

2005 செப்டம்பர் 29] [பேரவைத் தலைவர்]

(உறுப்பினர் திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் அவைக் காவலர்களால் வெளியேற்றப்பட்டார்.)

(உறுப்பினர் திரு. கே. மகேந்திரன் நின்றுகொண்டு கோஷமிட்டுக் கொண்டிருந்தார்.)

திரு. மகேந்திரன் (குறுக்கீடுகள்) மகேந்திரன், இதுபோல அவை நடவடிக்கைகளுக்குக் குந்தகம் விளைவிக்கக் கூடாது. (குறுக்கீடுகள்) இது ஒன்றும் gate meeting அல்ல. தயவுசெய்து அவையை விட்டு வெளியேறுங்கள். (குறுக்கீடு) (கூச்சல்-குழப்பம்) மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பதிலுரையைத் தொடங்குங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

(மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் கோஷமிட்டுக் கொண்டிருந்தனர்.)

(உறுப்பினர் திரு. கே. மகேந்திரன் அவைக் காவலர்களால் வெளியேற்றப்பட்டார்.)

(மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் மற்றும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளியேறினர்.)

## 2. கூடுதல் செலவிற்கான முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை, 2005-2006

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 23-09-2005 அன்று 2005-2006 ஆம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை மதிப்பீடுகள் இம்மாமன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டன. 26-09-2005 முதல் 28-09-2005 வரை 3 தினங்களாக இத்துணை மதிப்பீடுகள் குறித்து விவாதிக்கப்பட்டன. இத்துணை மதிப்பீடுகள் குறித்து மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களின் அரிய கருத்துகளைக் கூறியுள்ளார்கள். இக்கருத்துகளின் பேரில் என் பதிலுரையை இப்போது அளிக்க விரும்புகின்றேன்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளியேறினர்.)

(உறுப்பினர்கள் திருமதி வி. சிவகாமி மற்றும் திரு. க. முருகவேல் ராஜன் ஆகியோரைத் தவிர பாட்டாளி மக்கள் கட்சி உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளியேறினர்.)

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் உள்ளே வந்து அவையிலே அமர்ந்தால் அவர்கள் கூறியதற்கும், அவர்கள் தலைவர்...

(இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் அவையிலிருந்து வெளியேறினர்.)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** அறிவிக்காமலேயே அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள், என்ன வெளிநடப்பா? (குறுக்கீடு) நல்ல பிள்ளைக்கு அடையாளம் சொல்லாமல் கொள்ளாமல் போவது என்பார்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** நான் கூற இருக்கின்ற பதிலைக் கண்டு தாங்க முடியாது என்கிற காரணத்தால் எஸ்.ஆர்.பி. அவர்களும் வெளிநடப்புச் செய்துவிட்டார் என்றே நான் கருதுகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) திரு. துரைமுருகன் அவர்கள், நடப்பு நிதியாண்டில்...

(இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. கு. ஜெயக்குமார் அவையைவிட்டு வெளியேறினார்.)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** டாக்டர் ஜெயக்குமார், வாருங்கள், உங்களுக்கு நன்றி சொல்வதற்கு வாய்ப்புத் தருகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** தமிழ்நாட்டுக்கு மத்திய அரசு 5,041 கோடி ரூபாய் நிதியை கூரையைப் பிய்த்து கொட்டுவதாகக் கூறினார். மைய அரசு தமிழகத்திலிருந்து பெறும் வரி வருவாயில் ஒரு சிறிய பங்கையே தமிழகத்திற்குத் திருப்பி அளிக்கிறது என்ற உண்மையை புரியாத இயக்கம் தி.மு.க. இயக்கம் என்பது இதிலிருந்து தெளிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. உதாரணமாக 2003-2004 ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்திலிருந்து மத்திய அரசுக்குக் கிடைத்த வரி வருவாய் 22 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் ஆகும். ஆனால், அதே ஆண்டில் மத்திய அரசிடமிருந்து தமிழகத்திற்குக் கிடைத்த வரி வருவாய் 3,396 கோடி ரூபாய் மட்டுமே ஆகும். 22 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் தமிழகத்திலிருந்து ஒட்டுமொத்த வருவாயாக மைய அரசுக்குச் செல்கிறபோது அவர்கள் தமிழகத்திற்குத் தந்திருக்கிற பணமோ 3,396 கோடி ரூபாய் மட்டும் என்பதனை தி.மு.க. தலைவர் புரியாத அளவுக்கு அவர் மௌனியாக இருக்கிறாரா அல்லது மறதியிலே இருக்கிறாரா என்பது கேள்விக்குறியாக இருக்கிறது.

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

முற்பகல் 10-10

தமிழக அரசின் மொத்த வருவாயில் 80 சதவீதம் சொந்த வருவாய் ஆகும். 20 சதவீதம் மட்டுமே மைய அரசிலிருந்து பெறக்கூடிய தொகை. அந்தத் தொகைகூட, ஏதோ மைய அரசு மாநில அரசுக்குப் பிச்சை போடுகிற தொகை அல்ல. மைய அரசு மாநில அரசுக்கு விருப்பு உரிமையிலே, discretionary allocation என்ற முறையிலே தரக்கூடிய தொகையும் அல்ல. இத்தொகை, அரசமைப்புச் சட்டத்தின்படி நியமிக்கப்படும் நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையின்படி, சட்டப்படி மாநிலத்திற்குக் கிடைக்க வேண்டிய தொகை.

சென்ற ஆண்டு மட்டும் தமிழகத்திலிருந்து ஒட்டுமொத்தமாக மைய அரசுக்கு 27 ஆயிரம் கோடி ரூபாய், சுமார் 27 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் வருமானமாகக் கிடைத்திருக்கிறது. ஆனால், வெறுமனே அவர்கள் ஏதோ 5,000 கோடி ரூபாயைத் தந்துவிட்டு, அதுவும் சட்ட ரீதியாக மாநில அரசுக்குத் தர வேண்டிய பணத்தைத் தந்துவிட்டு, அந்த 27,000 கோடி ரூபாயில் மீதியிருக்கின்ற 22 ஆயிரம் கோடி ரூபாயை எங்கே எடுத்துச் செல்கிறார்கள்? ஏன் அந்தப் பணத்தைத் தருகிற தமிழகத்தை வஞ்சிக்கிறார்கள் என்று, மாநிலத்திற்கு அதிக Financial Power வேண்டுமென்று கோருகிற, அண்ணாவினுடைய வாரிசுகள் என்று தங்களைப் பித்தலாட்டமாகச் சொல்லிக்கொள்கின்ற தி.மு.க.-காரர்கள், தி.மு.க.-வின் தலைவர் கருணாநிதி, டெல்லியிலே ஆட்சியிலே இருந்துகொண்டு, அண்ணாவின் கொள்கையை ஏன் காற்றிலே பறக்க விடுகிறார்? திராவிட இயக்கத்தினுடைய உரிமையை ஏன் காற்றிலே பறக்க விடுகிறார்? சுய நலம் காரணமா? சொந்த நலம் காரணமா? மக்கள் இதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

11-வது நிதிக் குழுவும், 12-வது நிதிக் குழுவும் தமிழகத்தை வஞ்சித்துவிட்டன. 11-வது நிதிக் குழுவில் பரிந்துரைக்கப்பட்ட தமிழகத்தின் பங்கீடு, மாநிலங்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கும் தொகையில், ஏற்கெனவே 10-வது நிதிக் குழு பரிந்துரைத்திருந்த 6.637 சதவீதத்திலிருந்து, 5.385 சதவீதமாகக் குறைக்கப்பட்டது. இதனால் மட்டும், 2000-2005 ஆம் ஆண்டுகளில் தமிழகத்திற்கு ஒட்டுமொத்தமாக 3,832 கோடி ரூபாய் இழப்பை மைய அரசு உருவாக்கியதை, மைய அரசிலே பதவி சுகத்திற்காக ஆட்சியிலே இருக்கின்ற திரு. கருணாநிதிக்கு எப்படித் தெரியாமல் போய்விட்டது என்பது வியப்பாக இருக்கிறது.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

12-வது நிதிக் குழு தமிழகத்தின் பங்கை 5.305 சதவீதமாக மேலும் குறைத்துவிட்டது. அந்த நிதிக் குழுவை நியமிக்கின்றது மைய அரசு, பாராளுமன்றம் என்றெல்லாம் இருக்கின்றபோது, அந்த நிதிக் குழுவின் மூலமாக, மாநிலத்திற்கு அதிகப் பங்கைப் பெற்றுத் தர வேண்டுமென்ற முயற்சியை கிஞ்சித்தும் எடுக்காமல், அண்ணாவின் கொள்கையைக் காற்றிலே பறக்கவிட்டு, டெல்லியிலே ஆளுகிற அந்தத் தி.மு.க., 2005-2006 ஆம் ஆண்டு மட்டும் 76 கோடி ரூபாய் இழப்பை தமிழகத்திற்கு உருவாக்கியிருக்கிறது. அவர்கள் கொள்கை மாறிய காரணத்தால், கொள்கையில் அவர்கள் தடம் புரண்ட காரணத்தால், இந்த இழப்பைத் தமிழகம் சந்திக்க வேண்டியிருக்கிறது.

11-வது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையின் பெயரில் நடப்பாண்டு, 2005-2006-ல் ஏற்படும் இழப்பு மட்டும் 1,266 கோடி ரூபாய் ஆகும். இந்த மாநில பண அதிகார உரிமையைத் தட்டிக் கேட்காமல், சுய நலத்தோடு டெல்லியிலே தி.மு.க. இருக்கிற காரணத்தால், இப்படிப்பட்ட இழப்பையெல்லாம் உருவாக்கிவிட்டு, முரசொலியில் ஏதேதோ பிதற்றுகிற அந்தப் பிதற்றல் தமிழகத்து மக்கள் புரியாமல் இல்லை; புரிந்துதான் வைத்திருக்கிறார்கள்.

சென்ற ஆண்டு, 2004-2005 வரை, மைய அரசு மாநிலங்களுக்கு திட்ட உதவியாக, 70 சதவீதம் கடனாகவும், 30 சதவீதம் மானியமாகவும் வழங்கி வந்தது. 12-வது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையின் பெயரில் நடப்பாண்டு, 2005-2006 ஆம் ஆண்டிலிருந்து, மைய அரசு 30 சதவீதம் மானிய உதவி மட்டுமே வழங்கும் எனத் தெரிவித்துவிட்டது. மீதி 70 சதவீதத்தை இதுகாறும் கடனாக வழங்கி வந்த மைய அரசு, கையை விரித்துவிட்டது. மாநிலங்களே, அவர்கள் முயற்சியில் கடனை வெளிச் சந்தையிலே வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டது. நிதிச் சரிவை தமிழகத்திற்கு உருவாக்கிவிட்டு, தத்தளிக்கும் நிலையில் தமிழகத்தின் நிதிநிலையை விட்டுவிட்டுச் சென்ற தி.மு.க.-காரர்கள், டெல்லியிலே இருந்துகொண்டு, இந்த ஆட்சிக்கு, புனிதத் தலைவி, பொன்மனச் செல்வி அம்மாவின் ஆட்சிக்கு, மேலும் தொல்லை தரவேண்டுமென்ற நோக்கோடோ என்னவோ, டெல்லியிலே ஆளுகின்றவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு நடைமுறையை மேற்கொண்ட காரணத்தால், அவர்கள் தனது பொறுப்பைத் தட்டிக்கழித்துவிட்டார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், தற்போது தமிழக அரசு திரட்டக்கூடிய கடன்களின் அளவுகூட 9,704 கோடி ரூபாய் என நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால், அதற்கும் ஒரு குறைப்பை தற்போது

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

உருவாக்கிவிட்டார்கள். தமிழக அரசு வெளிச் சந்தையிலே கடன் வாங்க வேண்டும் என்றாலும்கூட, டெல்லியினுடைய காலை பிடிக்க வேண்டிய ஓர் அவல நிலையை, டெல்லியிலே கடைப்பிடிக்கிறார்கள். மாநிலத்திற்கு உரிமை கேட்கும் தி.மு.க. தலைவர் கருணாநிதி, மௌனம் சாதிக்கிறார். மாறாக, அரசு விழாக்கள், மைய அரசின் விழாக்களில், எந்த ஒரு பதவியும் இல்லாத கருணாநிதி, விளம்பரத்திற்காக, தள்ளாடுகிற வயதில்கூட, தனக்கு விளம்பரம் வேண்டும், தன்னைப்பற்றி மக்களிடம் வெளிப்படையாக இல்லாத திறமை இருப்பதாகக் கூறிக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக விழாக்களுக்குச் செல்கிறாரேயொழிய. நமக்கு வர வேண்டிய உரிமையை, பெற வேண்டிய உரிமையைப் பெற்றுத்தர கருணாநிதி தவறிவிட்டார்.

முற்பகல் 10-15

நமக்கு 9,704 கோடி ரூபாய் கடன் வாங்கும் உரிமையை ஏற்கெனவே தந்திருந்தார்கள். ஆனால், தற்போது அந்தக் கடன் வாங்கக்கூட, 8,290 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கடனை தமிழக அரசு வெளிச் சந்தையில்கூட வாங்கக் கூடாது என்ற ஓர் இக்கட்டான நெருக்கடியை, நிதி நெருக்கடியை தமிழக அரசுக்கு உருவாக்கிவிட்டார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, 12-வது நிதிக் குழு, சேரளம், மேற்கு வங்காளம், பஞ்சாப் போன்ற மாநிலங்களுக்கும், வட கிழக்கு மற்றும் மலை மாநிலங்களுக்கும் 2005-2010 ஆம் ஆண்டு திட்டம் சாரா வருவாய் பற்றாக்குறை என 56 ஆயிரத்து 856 கோடி ரூபாய் வழங்கியிருக்கிறது. மைய அரசு, தமிழகத்தை வஞ்சிக்கின்ற மனப்பாங்கை நடைமுறையில் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், அதற்கு தர்பம் போடுகிறவர்களாக, தமிழகத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் டெல்லியிலே கருணாநிதியின் ஆசியோடு அமைச்சர்களாக இருக்கிற காரணத்தால், சல்லி காசுகூட தமிழகத்திற்கு இந்த மானியம் வழங்காத ஒரு வஞ்சக நிலையை அவர்கள் உருவாக்கிவிட்டார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, கல்லி மற்றும் சுகாதாரத் துறைகளில் 12-வது நிதிக் குழு 16,059 கோடி ரூபாய் மானியம் வழங்கியிருக்கிறது. தமிழகத்திற்கு பணம் அதிகம் தந்துவிட்டால், அதன்மூலம் நல்ல, நல்ல திட்டங்களை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் நடைமுறைப்படுத்தி, மக்கள் தலைவி மேலும் மேலும் சிறப்புகளைப் பெற்று விடுவாரே என்ற காமூப்புணர்ச்சி காரணமாகவோ என்னவோ, டெல்லியிலே இருக்கின்ற தி.மு.க. அமைச்சர்கள் வாய் திறக்காமல் மௌனிகளாய் இருந்த காரணத்தால், நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்காத காரணத்தால், பிற

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

மாநிலங்களுக்கென 16,059 கோடி ரூபாய் மானியம் கல்வி மற்றும் சுகாதாரத் துறைக்கு வழங்கப்பட்ட போதிலும்கூட, சல்லி காசகூட தமிழகத்திற்கு இல்லை என்று கூறி வஞ்சித்து விட்டார்கள்.

அதைப்போலவே, பல்வேறு திட்டங்களிலும் மைய அரசு, தமிழகத்திற்கு சரியான பங்கை அளிக்கவில்லை. உதாரணமாக, பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டம் என்று ஒரு திட்டம். இந்தத் திட்டத்திலே 147 மாவட்டங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன. ஆனால், தமிழகத்திற்கு அம்மா அவர்கள் வற்புறுத்தியும்கூட, கேட்டதைத் தரவில்லை. வெறுமனே 5 மாவட்டங்களை மட்டுமே அதற்கு தேர்ந்தெடுத்து, நமக்கு துரோகத்தை இழைத்துவிட்டார்கள்.

அத்தோடு இந்திரா வீட்டு வசதித் திட்டத்தில் தேசிய அளவிலான ஒதுக்கீட்டுத் தொகையோ தமிழகத்திற்கு 2,756 கோடி ரூபாய். ஆனால், தமிழகத்திற்கு வெறுமனே 98 கோடி ரூபாய் மட்டுமே ஒதுக்கி, தமிழகத்தை வஞ்சித்து விட்டார்கள். 1,919.25 கோடி ரூபாய்க்கான முதல் துணை மதிப்பீடுகளை நான் சட்டமன்றத்தின் முன் வைத்துள்ளேன். இதுவரையில் கோரப்பட்டுள்ள முதல் துணை மதிப்பீடுகளிலேயே இதுவே அதிகப்பட்ச ஒதுக்கீடாகும் என்று பாராட்டுவதற்குப் பதிலாக, இப்படி புரட்சித் தலைவியினுடைய, அம்மாவினுடைய சாதனைகளையெல்லாம் பாராட்டினால், அது தமிழக மக்கள் மத்தியில் அம்மா அவர்களுக்கு வெகுவான புகழைத் தந்துவிடும் என்ற காழ்ப்புணர்வுமிக்க தி.மு.க.-காரர்கள், உண்மைக்கு மாறான தகவல்களை இந்த அவையிலே அள்ளி, அள்ளி பேசினார்கள். அதற்கு தர்பம் போடுவதுபோல், உண்மைக்கு மாறான தகவல்களை திரு. எஸ்.ஆர்.பி. சொன்னார், திரு. ஜி.கே. மணி சொன்னார். இதை வன்மையாக நாங்கள் கண்டிக்கின்றோம்.

2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட பின்னர் அரசால் அறிவிக்கப்பட்ட புதிய திட்டங்களுக்காகவும், ஏற்கெனவே நடைமுறையில் உள்ள திட்டங்களில் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளைவிட கூடுதல் செலவினம் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் இனங்களுக்காக மட்டும்தான் சட்டமன்றத்தில் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீடு, துணை மதிப்பீடுகள்மூலம் கோரப்படுகிறது. 820 கோடி ரூபாய் செலவில் ஒருங்கிணைந்த சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை அறிவித்து விட்டு, இந்த அரசு முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் ரூ.2,000 மட்டுமே ஏன் ஒதுக்கியுள்ளது என மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் பொன்முடி வினவினார். 2005-2006 ஆம் ஆண்டில் வரவு செலவுத் திட்டத்தில்,

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

இந்தத் திட்டத்திற்காகவே 650 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டதை அவரும் பார்க்கவில்லை. வயதான நிலையிலே இருக்கின்ற அவருடைய தி.மு.க.-வினுடைய தலைவரும் பார்க்கவில்லை. எனவேதான் முரசொலி பத்திரிகையில் ஏதேதோ எழுதி, இன்று அவை உரிமை மீறல் என்ற ஒரு தொந்தரவுக்கும் தன்னை ஆளாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார். அவருடைய அறியாமை காரணமா? ஆணவம் காரணமா? மக்கள்தான் அதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இவ்வாண்டில், மேலும் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்தத் தேவையான ஒதுக்கீடுகள் உள்ள நிலையில், மேலும் ஏற்படக்கூடிய கூடுதல் செலவினங்கள் மட்டுமே சட்டமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. ரூபாய் 820 கோடிக்கு ஒப்பளிக்கப்பட்ட இத்தகைய சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை இந்நிதியாண்டில் செயல்படுத்த போதிய நிதியை இவ்வரசு ஏற்கெனவே ஒதுக்கியுள்ளது என்பதனை Capital Expenditure - மூலதனச் செலவுக்கான வரவு-செலவைப் பற்றி அறிந்தவர் யாராக இருந்தாலும் ஒத்துக்கொள்வார்கள். ஆனால், பலமுறை நிதி அமைச்சராக இங்கே செயல்பட்ட திரு. கருணாநிதி இதைப் புரியாதவராக இருக்கிறாரா அல்லது அறியாதவராக இருக்கிறாரா? அவருடைய சூனியத்தை வெளிப்படுத்துகிற முறையில்தான் முரசொலியிலே அந்த எழுத்துகளை எழுதியிருக்கிறார் என்பதனை நாட்டு மக்கள் புரிந்து கொண்டுள்ளார்கள், எள்ளி நகையாடுகிறார்கள்.

முற்பகல் 10-20

820 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டில் மேற்கொள்ளப்படும் சாலை மற்றும் பாலப் பணிகளுக்கு ஒரு பகுதியே நடப்பு ஆண்டில் செலவு ஏற்படும் என்றும், மீதிச் செலவு வரும் ஆண்டில் ஏற்படும் என்பதனை நான் ஏற்கெனவே தெளிவுபடுத்தினேன். தற்போதும் தெளிவுபடுத்துகிறேன்.

சென்னை மாநகர வளர்ச்சித் திட்டத்திற்காக இவ்வரசு ஓர் அடையாள ஒதுக்கீடு மட்டுமே வழங்கியுள்ளதாக திரு. பொன்முடி குற்றஞ்சாட்டினார். மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் டாக்டர் தங்கத் தாரகை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் 18 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டில் 10 வருட காலத்தில் சென்னை மாநகரப் பகுதிகளை மேம்படுத்த மாபெரும் திட்டத்தை அறிவித்ததை நாடு அறியும். தற்போது நடைமுறைப்படுத்தப்படும் இத்திட்டத்தின் பல கூறுகளுக்கான ஒதுக்கீடுகள் சென்னை மாநகர வளர்ச்சிக் குழுமம், சென்னை மாநகராட்சி, சென்னைக் குடிநீர் மற்றும் கழிவு நீரகற்று

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

வாரியம் மற்றும் தமிழ்நாடு மின் வாரியம் போன்றவற்றின் வரவு-செலவுத் திட்டங்களிலும், மாநில அரசின் வரவு-செலவுத் திட்டத்திலும் ஏற்கெனவே வகை செய்யப்பட்டுள்ள உண்மையினைப் புரியாத பித்தர்களாக அவர்கள் செயல்படுவது ஏனென்று நாட்டு மக்கள் கேள்வி கேட்கிறார்கள்.

சென்னை மாநகர வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு இந்நிதியாண்டில் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஏற்கெனவே 148 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 525 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள சாலை மேம்பாடு மற்றும் பாலப் பணிகள் போன்ற மூலதனப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படும்போது, ஒரு பகுதியே நடப்பு ஆண்டில் செலவிடப்படும் என்ற உண்மை, ஆட்சி இயந்திரத்தில் பல காலம் இருந்து, சுயநலத்தைச் சுவைத்தவர்களுக்குப் புரியாமல் போன மர்மம் என்னவென்று புரியவில்லை. மேலும், கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீடு தேவைப்பட்டால் இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் என்பதையும் அவர்கள் புரியாமல் பேசுகிறார்களா அல்லது புரிந்தே பிதற்றுகிறார்களா என்பது தற்போது கேள்விக்குறியாக உள்ளது. அடையாள ஒதுக்கீடு என்பது புதிதாக ஒப்பளிக்கப்பட்ட பணிகள் குறித்து சட்டப் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும் நோக்கோடு ஒதுக்கப்படும் வரலாற்று உண்மை, நடைமுறை உண்மை என்பதனைப் புரியாத நிலையிலே அவர்கள் இருக்கிறார்கள்.

தமிழ்நாடு நகர்ப்புற மேம்பாட்டுத் திட்டம் 3-ன்கீழ் இரண்டு சாலை மேம்பாலங்கள் கட்டுவதற்காக 27.45 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டில் இச்செலவினம் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. இது புதுப்பணி குறித்த செலவாகும். மேற்காணும் திட்டத்திற்கு 2005-2006 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் நிதியொதுக்கம் செய்யப்பட்டவில்லை. 2005-2006 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் இம்மானியத்திற்கு 2,991.47 கோடி ஏற்கெனவே ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டதை அவைக்கு ஏற்கெனவே நான் சொன்னேன். ஆனால், கண்ணை மூடிக்கொண்டு படிக்கின்ற காரணத்தால் அது அவர்களுக்குப் புரியாமல் போய்விட்டது. மேற்படி தொகையிலிருந்து ஏற்படும் மீதத்திலிருந்து மறு நிதியொதுக்கம் மூலம் இச்செலவினம் செய்யப்படும் என்பதை அவர்கள் அறிய வேண்டும். 400.80 கோடி ரூபாய் செலவில் மாநகராட்சி மற்றும் நகராட்சிப் பகுதிகளில் சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்காக அரசு மானியமாக 75 கோடி ரூபாயினை அனுமதித்துள்ளது. அவற்றில் 50 கோடி ரூபாய் நகராட்சிப் பகுதிகளுக்கும், 25 கோடி ரூபாய்

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

மாநகராட்சிப் பகுதிகளுக்கும் பிரித்து அளிக்கப்படும். மீதமுள்ள தொகையினை மாநகராட்சிகள் மற்றும் நகராட்சிகள் அவர்களது சொந்த நிதியிலிருந்தும் TUFIDCO மற்றும் T.N.U.D.F. போன்ற நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்தும் கடனாகப் பெற்று இத்திட்டத்தினைச் செயல்படுத்த அவர்களுக்கு அனுமதி தரப்பட்டிருக்கிறது.

முற்பகல் 10-25

ஒருங்கிணைந்த சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் கிராம ஊராட்சி மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகளை மேம்படுத்த ஊரக வளர்ச்சி ஆணையருக்கு 200 கோடி ரூபாய்க்கு அரசு ஒப்புதல் தந்துள்ளது. இதில் அரசின் பங்கு ரூபாய் 100 கோடியும், நபார்டு வங்கியினுடைய நிதியுதவி 100 கோடி ரூபாயும் ஆகும். அரசின் பங்கான 100 கோடி ரூபாயில் 75 கோடி ரூபாய் முதல் துணை மதிப்பீட்டில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. நபார்டு வங்கியின் நிதியுதவிக்கான கருத்துருக்கள் அனுப்பப்பட்டுள்ளதால் அடையாள நிதியொதுக்கம் முதல் துணை மதிப்பீட்டில் சேர்க்கப்பட்டு, சட்டமன்றப் பேரவையின் ஒப்புதலுக்காக, விதிகளுக்குட்பட்டு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நபார்டு வங்கியிலிருந்து திட்ட ஒப்புதல் பெறப்பட்ட பின்னர் தேவையான நிதியொதுக்கம் இதற்குக் கிட்டும், இதுதான் நடைமுறை என்பதைப் புரியாதவர்களாக அவர்கள் இருப்பது விந்தைக்குரியதாக இருக்கிறது.

சிறப்புக் கிராம ஊராட்சிச் சாலைகளை மேம்படுத்த, சிறப்பு ஊராட்சிகள் இயக்குநருக்கு அரசு 100 கோடி ரூபாய்க்கு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இதில் அரசின் பங்கு ரூபாய் 50 கோடியும், நபார்டு வங்கியின் நிதியுதவி 50 கோடி ரூபாயும் ஆகும். அரசின் பங்கான 50 கோடி ரூபாயில் 40 கோடி ரூபாய் முதல் துணை மதிப்பீட்டில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. நபார்டு வங்கியின் நிதியுதவிக்கான கருத்துருக்கள் அனுப்பப்பட்டுள்ளதால் அடையாள நிதியொதுக்கம் துணை மதிப்பீட்டில் சேர்க்கப்பட்டு, சட்டமன்றப் பேரவையின் ஒப்புதலுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. நபார்டு வங்கியிலிருந்து திட்ட ஒப்புதல் பெறப்பட்ட பின்னர் தேவையான நிதி இதற்கு ஒதுக்கப்படும்.

நபார்டு வங்கி நிதியுதவியுடன் ஊரகச் சாலைகளை மேம்படுத்த, நெடுஞ்சாலைத் துறைக்கு அரசு ஏற்கெனவே 100 கோடி ரூபாய்க்கு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. நபார்டு வங்கியின் நிதியுதவிக்கான கருத்துருக்கள் அனுப்பப்பட்டுள்ள காரணத்தால் சட்டப் பேரவையின் ஒப்புதலுக்காக இது கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. மாநிலத்திலுள்ள

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

ஏரிகளை ஆழப்படுத்தி, சீரமைப்பதற்கு அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. முரசொலி பத்திரிகையிலே சுமார் இரண்டு பக்கம் அளவிற்கு இல்லாதவற்றை, உண்மைக்கு மாறானவற்றை, புளுகுகளை எடுத்து கருணாநிதி எழுதி, தன் தலையிலேயே மண்ணை வாரிப் போடக்கூடிய அளவிற்கு, இன்று அவை உரிமை மீறலுக்கான தவறு இழைத்திருக்கிறார். அவர் இதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகவும், மக்கள் இதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகவும் அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு பதிலை முழுமையாகத் தருவது எனது கடமை என்ற முறையில் இவற்றைச் சொல்கிறேன்.

மாநிலத்திலுள்ள ஏரிகளை ஆழப்படுத்தி, சீரமைப்பதற்கு அரசு அனுமதி தந்துள்ளது. இதைச் செயல்படுத்துவதற்காக 2005-2006 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பாரம்பரிய, பாசன ஏரிகளை ஆழப்படுத்தி, சீரமைக்கும் திட்டத்தின்கீழ் 62.50 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும், முறைசாரா சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காக 68.02 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யவும் அனுமதி தரப்பட்டுள்ளது. 2005-2006 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் பெரும் பணிகள் என்ற இனத்தில் உரிய கணக்குத் தலைப்பின்கீழ், 24 கோடி ரூபாய் ஏற்கெனவே ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, இது புது துணைப் பணி குறித்த செலவாகும். வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ஒட்டுமொத்தமாக பொதுப் பணித் துறையின் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ், 1,372 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தொகையிலிருந்து ஏற்படும் மீதத்திலிருந்து மறு நிதியொதுக்கம் செய்வதன்மூலம் இச்செலவினம் செலவிடப்படும்.

2005-2006 ஆம் நிதியாண்டில், பிற்படுத்தப்பட்டோர் மற்றும் மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் மற்றும் சீர்மரபினர் மாணவ, மாணவியர்களுக்கு 416 விடுதிகளுக்குச் சொந்தக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு, 131.04 கோடி ரூபாய் செலவில் கட்டடங்கள் கட்ட நிருவாக ஒப்புதல் அளித்து அரசு ஆணை வெளியிட்டிருக்கிறது. இந்தச் செலவிற்காக 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 80 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதே பணிக்காக பொதுப் பணித் துறை மானியத்தின்கீழ், 2005-2006 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 23.94 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும், இதற்காக மாண்புமிகு தமிழக சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் தொகுதி மேம்பாட்டு நிதியிலிருந்து 7.85 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படும். இவ்வாறு 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கு விடுதிகள் கட்ட மொத்தம் 111.79 கோடி ரூபாய் ஏற்கெனவே ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

உண்மை புத்தகங்களில் இருக்கின்றபோது, நடைமுறையில் எல்லாம் தரப்பட்டிருக்கின்றபோது ஏதோ வெறுமனே கொஞ்சமே பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்ற, உண்மைக்கு மாறான புளுகை கருணாநிதி கூறுவது ஏன்? பொன்முடி கூறுவது ஏன்? எஸ்.ஆர்.பி. கூறுவது ஏன்? ஜிகே. மணி கூறுவது ஏன்? மக்கள் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்கிறார்கள். மக்களை ஏமாற்றுவதற்கு அவையிலே எதை வேண்டுமென்றாலும் பேசலாம், அவைக்கு வெளியே எதை வேண்டுமென்றாலும் பேசலாம் என்றால் அது எடுபடாது, அது உண்மையல்ல என்பதனை நான் தெரிவிக்க விரும்புகின்றேன்.

.முற்பகல் 10-30

அதைப்போலவே பொன்முடி அவர்கள் பேசுகிறபோது 7.91 கோடி ரூபாய் மட்டுமே ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது என்று கூறியது தவறானது ஆகும். இது கள்ளர் சீரமைப்புப் பள்ளிகளில் அடிப்படை வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்காக தனியாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகை ஆகும். மாநிலத்திலுள்ள 150 பத்திரப் பதிவு அலுவலகங்களை கணினிமயமாக்குவதற்காக அரசு ரூ.19.21 கோடிக்கு அனுமதி அளித்துள்ளது. இத்திட்டம் 2005-2011 ஆம் ஆண்டுகளில் ELCOT நிறுவனத்தின் மூலம் Operating Lease என்ற அடிப்படையில், குத்தகை அடிப்படையில் செயல்படுத்தப்பட்டு இதற்கான நிதி அந்நிறுவனத்திற்கு காலாண்டிற்கு ஒருமுறை வழங்கப்படும். 2005-2006 ஆம் நிதியாண்டில் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக, நிதியாக ரூ.96.03 லட்சம் ஏற்கெனவே வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் பத்திரவுப் பதிவுத் துறை மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள 50 இலட்சம் ரூபாய் பத்திரப் பதிவு அலுவலகங்களின் காலமுறை பராமரிப்புச் செலவிற்கு உரியதாகும். எனவே, இவ்வொதுக்கீட்டையும் கணினிமயமாக்கும் திட்ட ஒதுக்கீட்டையும் தொடர்புபடுத்திப் பேசுவது முற்றிலும் தவறான ஒன்று என்பதனை அவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தயவுசெய்து பராமரிப்புக்கான ஒதுக்கீட்டையும் கணினிமயமாக்குவதற்கான ஒதுக்கீட்டையும் வேறுபடுத்திப் பார்க்காமல், ஏதோ பேச வேண்டும் என்று பேசுவதற்காக, தவறை திரும்பத் திரும்பச் சொல்லி அவையை அவமதிக்கக் கூடாது.

தமிழ்நாடு கால்நடை வளர்ப்பு அடிப்படை வசதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக 59.79 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டில் நிருவாக ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இது புதுப் பணி குறித்த

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

மூலதனச் செலவு ஆகும். கட்டமைப்புப் பணிகள் என்பதால் இதில் ஒரு பகுதிதான் நடப்பாண்டில் செலவு ஏற்படும் என்பது பல ஆண்டு காலம் முதலமைச்சராக இருந்த கருணாநிதிக்குத் தெரியாதது ஏன்? அதைத்தான் சொன்னேன். வயது காரணமாக சிலவற்றை மறந்து விட்டு எழுதுகிறாரா? அவர் ஆட்களைப் பேசத் தூண்டுகிறாரா என்பது புரியாத புதிராக இருக்கிறது. மேற்காணும் திட்டத்திற்கு 2005-2006 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் நிதியொதுக்கம் ஏதும் செய்யப்படவில்லை. துணை மானியக் கோரிக்கையில் செலவினத்திற்காக 17 கோடி ரூபாய் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. 2005-2006 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் இம்மானியத்திற்கு 128.43 கோடி ரூபாய் ஏற்கெனவே ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதை அவர்கள் படிக்கத் தவறி விட்டார்கள்; காணத் தவறி விட்டார்கள். மேற்படி தொகையிலிருந்து ஏற்படும் மீதத்திலிருந்து மறு நிதியொதுக்கம் மூலம் இச்செலவினம் செய்யப்படும்.

அடையாள ஒதுக்கீடு என்பது புதிய செலவினம் அல்லது கூடுதல் செலவினம் குறித்து பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவதற்காகச் செய்யப்படும் ஒரு நிதி ஒதுக்கீடு ஆகும். இது விதிகளின்படி செய்யப்படுகின்ற ஓர் ஒதுக்கீடு ஆகும். ஆண்டு பலவாக நடைமுறையில் இருக்கின்ற ஒதுக்கீடு ஆகும். தி.மு.க. ஆட்சி காலத்திலும் அதற்கு முன்னரும் கடைப்பிடிக்கப்பட்ட ஒதுக்கீட்டு முறை ஆகும். இம்முறையானது தொடர்ந்து கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வரும் நடைமுறை ஆகும். உதாரணமாக, 1996 ஆம் ஆண்டு முதல் 2000 ஆம் ஆண்டு வரை துணை மதிப்பீடுகளை அப்போது முதலமைச்சராகவும், நிதியமைச்சராகவும் இருந்த கருணாநிதி அவர்கள் சட்டமன்றத்திற்கு அளித்தபோது அதிக செலவினம் உடைய மூலதனச் செலவின திட்டங்களுக்கு பெருமளவில் நிதியொதுக்கீடு செய்து விட்டு, அந்நிதி முழுவதையும் ஒதுக்காமல் அடையாள ஒதுக்கீடு மட்டுமே செய்துள்ளார். அவர் கடந்த காலத்தை அறவே மறந்து விட்டார். வயது காரணமா என்பதற்கு இதைவிட வேறு உதாரணம் தேவையில்லை. எனவே, அடையாள ஒதுக்கீடு குறித்ததான வரவு-செலவுத் திட்ட நடைமுறை குறித்து அவருக்கு தெளிவுபடுத்தியாக வேண்டும்.

1996-97 ஆம் ஆண்டுக்கான துணை மதிப்பீடுகளில் பொள்ளாச்சிப் பகுதியில் அமைந்துள்ள பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டத்தை மேம்படுத்துவதற்காக மானியக் கோரிக்கை எண் 54-ல் பாசன வசதி குறித்த மூலதனச் செலவில் 15.67 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி விட்டு அந்தத்

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

தொகையை துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்காமல் அடையாள நிதியொதுக்கீடு செய்தது மறதியில் மூழ்கியிருக்கின்ற திரு. கருணாநிதி என்பதனை நாட்டு மக்கள் உணர்ந்துகொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதுபோன்றே 1996-97 ஆம் ஆண்டிலே துணை மதிப்பீடுகளில் நீர் வள ஆதார அமைப்பின் கட்டமைப்பை வலுப்படுத்துவதற்காக மானியக் கோரிக்கை எண் 54-ல் பாசன வசதி குறித்த மூலதனச் செலவில் 12.57 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு அம்முழுத் தொகையும் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்காமல் அடையாள நிதியொதுக்கீடு மட்டுமே ஒதுக்கியதும் அன்று நிதியமைச்சராக இருந்த கருணாநிதி என்பதனை அவர் கஷ்டப்பட்டு நினைவுகூர்ந்து பார்ப்பார் என்று நான் நம்புகிறேன். மேலும், 1997-98 ஆம் ஆண்டுக்கான துணை மதிப்பீடுகளில் இலங்கை அகதிகள் முகாம்களில் உள்ள முதலாளிகளுக்கு வேட்டி சேலைகள் வழங்கும் திட்டத்தை நீட்டிப்பதற்காக மானியக் கோரிக்கை எண் 42 பல்வகையின்கீழ் அத்திட்டத்திற்கான முழுத் தொகையையும் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்காமல் அடையாள நிதியொதுக்கீடு மட்டும் செய்து அன்று நாட்டை ஆண்டவர் திரு. கருணாநிதி; மக்களை தற்போது ஏமாற்றுகிறார். தமிழகத்து மக்கள் மறதியான மக்கள் என்று தப்புக் கணக்குப் போட்டு தன் தலையில் தானே குட்டிக்கொள்கின்ற பழக்கமுடைய கருணாநிதி, இப்படிப் புளுகுகளை அவர் கட்டவிழ்த்து விடுவதை நாட்டு மக்கள் உன்னிப்பாகக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த 1997-1998 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை மதிப்பீடுகளிலேயே ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் ஓய்வூதியதாரர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்குவதற்காக மானியக் கோரிக்கை எண் 42, பல்வகையின்கீழ் 3.52 கோடி ரூபாய் நிதி ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டும், இந்தத் தொகை ஏதையுமே துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்காமல் அடையாள நிதியொதுக்கீடு ஒதுக்கியதும் கருணாநிதிதான்; இன்று மக்களை ஏமாற்றுவதும் அதே திரு. கருணாநிதிதான்.

முற்பகல் 10-35

மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் ராஜா அவர்களின் உரையில் 2,177 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறைகளை ஈடுசெய்ய முடியுமா, இது ஒரு uncovered deficit-ஆக உருவாகிவிடுமே என்ற சந்தேகத்தை எழுப்பினார். மேலும், இந்த uncovered deficit, inflationary அதாவது, விலைவாசி உயர்வுக்கு வழி வகுக்குமோ என்றுகூட கூறினார். இதற்கு நான் விளக்கம் தருகிறேன். 2,179.66 கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் பற்றாக்குறையைப் பொறுத்தவரையில் கூடுதல் வரி வருவாய்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

மூலமாகவும், வட்டிச் சமைப் பளுவைக் குறைத்தல் போன்ற சிக்கன நடவடிக்கைகள் மூலமாகவும் 2,000 கோடி ரூபாய் அளவில் ஈடுகட்டப்படும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி தங்கத் தாரகை அம்மா அவர்கள் தெள்ளத் தெளிவாக நிதிநிலை பற்றிய நிலைமைகளை அவைக்கு எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள்.

முதல் துணை மதிப்பீடுகளினால் ஏற்படக்கூடும் பற்றாக்குறை, வரி வருவாய் மூலமாகவும், சிக்கன நடவடிக்கைகள் மூலமாகவும் ஈடுசெய்யப்படுவதால், inflationary impact என்று எதுவுமே இருக்காது என்பதை திரு. ராஜா அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும், ஓர் அரசு, பற்றாக்குறையை கடன்மூலம் ஈடுகட்டினால்தான், —this is a simple economic principle, கடன்மூலம் ஈடுகட்டினால்தான், பொருளாதாரத்தில் விலைவாசி உயர்வுக்கு வழிவகுக்கும். ஆனால், நாங்களோ முதல் துணை மதிப்பீட்டில் ஏற்படுகின்ற கூடுதல் பற்றாக்குறையை, கூடுதலாகக் கடன் பெறாமல், வரி வருவாய் மற்றும் சிக்கன நடவடிக்கைகளாலேயே ஈடுகட்டிவிடுகிற காரணத்தால் inflationary impact என்பதற்கு வழிவகையே இல்லை என்பதனை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

மேலும், நிதிநிலை நிருவாகப் பொறுப்புடைமைச் சட்டத்தின்கீழ் இம்மன்றத்தில் வைக்கப்பட்ட ஆய்விலேயும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆண்டின் இறுதியில் வருவாய்ப் பற்றாக்குறை, நிதிப் பற்றாக்குறை மற்றும் ஒட்டுமொத்தப் பற்றாக்குறை ஆகியவை அனைத்தும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மதிப்பீடுகளைவிட குறைவாகவே இருக்கும் என்பதை நாங்கள் தெளிவுபடுத்தி இருக்கிறோம்.

திரு. ஜி.கே. மணி அவர்கள், மானியத்தில் ஏற்படும் மீதத்திலிருந்து மறு நிதியொதுக்கத்தின்மூலம் எவ்வாறு பல கோடி ரூபாய் மதிப்பீடு உள்ள பணிகளை மேற்கொள்ள இயலும் என்று கேட்டார். 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழக அரசின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மொத்த நிதி 41,202 கோடி ரூபாய். இதை அவர் அறிவார். முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் கோரப்பட்டுள்ள நிதியொதுக்கீடு 1,919.25 கோடி ரூபாய் மட்டுமே. இது நடப்பு வரவு-செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீடுகளில் ஒட்டுமொத்தம் வெறுமனே 4.7 சதவீதம் மட்டுமே ஆகும். எனவே, முதல் துணை மதிப்பீடுகளின் அளவு மிகவும் அதிகமானது என்றோ, முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் கோரப்பட்டுள்ள செலவினங்களுக்கு, மொத்த ஒதுக்கீடான 41,202 கோடி ரூபாய்

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

ஒதுக்கீட்டிலிருந்து மறுநிதியொதுக்கியதும் மிச்சப்படுத்திச் செய்ய இயலாது என்று கூறுவதோ ஒவ்வாத ஒன்று. அது சரியானது அல்ல. வரவு-செலவுத் திட்டத்திலிருந்து முதல் துணை மதிப்பீடுகளுக்கு மேல் தேவைப்படுகின்ற கூடுதல் செலவினத்தை மறுநிதியொதுக்கம் மூலம் செலவிட இயலாது என்று கூறுவது எப்படி இருக்கிறது என்றால், 100 கோடி ரூபாய் செலவினத்தை மேற்கொள்ளக்கூடிய ஒரு நபர், கூடுதலாக 5 ரூபாய் செலவினத்தை அவரால் சிக்கனப்படுத்தி மேற்கொள்ள முடியாது என்று கூறுகின்ற முறைக்கு ஒப்பாகும் என்று நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். முதல் துணை மதிப்பீடுகள் மற்றும் மறு நிதியொதுக்கத்திற்கு மேல் கூடுதலாக நிதியொதுக்கம் தேவைப்பட்டால் இறுதி துணை மதிப்பீடுகளில் கோரும் வாய்ப்பு சட்ட ரீதியாக விதிகளின் அடிப்படையில் இருக்கிறது என்பதனை திரு. ஜி.கே. மணி அவர்கள் உணர் வேண்டும் என்று நான் கூற விழைகின்றேன். அடையாள ஒதுக்கீடு கோரப்பட்டுள்ள பெரும்பாலான செலவினங்கள் மூலதனச் செலவினங்கள் ஆகும்.

பொதுவாக, கட்டடம் கட்டுதல், பாலம் அமைத்தல் போன்ற மூலதனச் செலவினங்கள் ஓர் ஆண்டிலேயே முற்றிலும் நிகழ்ந்து விடுவது இல்லை. மாறாக 18 மாதங்களிலிருந்து இரண்டு ஆண்டுகள் வரைகூட இம்மூலதனச் செலவினங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, பணிகள் முடிக்கப்பட்டு வருவதை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நடைமுறையில் நன்கு உணர்வார்கள். எனவே, மூலதனச் செலவின் மொத்த ஒப்பளிப்புத் தொகை ஒரு குறிப்பிட்ட வரவு-செலவுத் திட்டத்திலோ அல்லது துணை மானியக் கோரிக்கைகளிலோ கோரப்படுவது இல்லை. இதற்கு மாறாக மொத்தச் செலவினத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதம் மட்டுமே கோரப்படும். இது நடைமுறையில் இருக்கின்ற விதிகளுக்கு உட்பட்டு இருக்கின்ற செயல்முறை.

முற்பகல் 10-40

மேலும், ஏற்கெனவே வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதியொதுக்கீடு செய்யப்பட்ட இனங்களில் துணை மதிப்பீடுகளில் கோரப்படும் அடையாள ஒதுக்கீடு என்பது புதியதாக ஒப்பளிக்கப்பட்ட பணிகள் குறித்து சட்டப் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும். We have to bring it to the notice of the House. அவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுகின்ற, — the concerned Department for the concerned work-க்கு, they cannot incur the expenditure. இது விதிமுறை. அந்த விதியின் அடிப்படையில் இந்த அவையினுடைய

அறிக்கை, 2005-2006

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டு வந்தாக வேண்டும். மேலும், திரு. ஜி.கே. மணி அவர்கள் கட்டடங்கள் பராமரிப்பு குறித்தும், கட்டடப் பராமரிப்புக்கான கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீடு குறித்தும், கட்டடங்கள் பராமரிப்பு ஆண்டுதோறும் நிகழக்கூடிய திட்டமிடப்பட்டச் செலவு என்றும், இதனைக் கூடுதல் செலவினத்தில் காட்டவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றும் கூறினார். பல்வேறு துறைகளில் கட்டடங்களைப் பராமரிப்பதற்காக கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீடு முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம், 12-வது நிதிக் குழு, கட்டடங்கள் பராமரிப்பு குறித்து திருத்திய வரையறைகளை தற்போது நிர்ணயித்திருக்கிறது. எனவேதான், முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் பல்வேறு துறைகளில் உள்ள கட்டடங்களைப் பராமரிப்பதற்காக மாநில அரசின் நிதியிலிருந்து கூடுதல் ஒதுக்கீட்டை முதல் துணை மதிப்பீடுகளில் கோரியிருக்கிறோம். ஒருவேளை 12-வது நிதிக் குழு கட்டடங்கள் பராமரிப்பு குறித்து திருத்திய வரைமுறைகளை நிர்ணயித்திருப்பது மாண்புமிகு திரு. ஜி.கே. மணி அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருந்திருக்கலாம்.

திரு. ஜி.கே. மணி அவர்கள், நெடுஞ்சாலைத் துறைக்கான நிதி ஒதுக்கீடு ரூ.2991.41 கோடி ரூபாய் என்றும், துணை மதிப்பீடுகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள திட்டங்களின் அளவு ரூ.1373 கோடி என்றும், இது மானிய ஒதுக்கீட்டில் 10 சதவிகிதம் என்றும், மானியத்தில் ஏற்படும் மீதத்தில் இருந்து இச்செலவினம் சாத்தியப்படுமா என்றும் கருத்தைத் தெரிவித்தார். துணை மதிப்பீடுகளில் 820 கோடி ரூபாய் அளவிலான ஒருங்கிணைந்த சாலைக் கட்டமைப்பு வசதி மேம்பாட்டுப் பணிகளுக்காக அடையாள நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 650 கோடி ரூபாய்க்கான நிதியொதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இதைப்பற்றி திரு. பொன்முடி அவர்கள் எழுப்பிய கருத்துகளுக்கு விரிவாக நான் இதிகாறும் படித்துள்ளது, மாண்புமிகு திரு. ஜி.கே. மணி அவர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, கூடுதலாக அனுமதிக்கப்பட்ட பணிகள் மூலதனப் பணிகள் என்பதால், புதியதாக அனுமதிக்கப்பட்ட 820 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பணிகளில், ஒரு பகுதியே நடப்பாண்டில் செலவிடப்பட வாய்ப்பிருக்கிறது. மேலும், இப்புதிய பணிகள் குறித்து சட்டமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காகத்தான் அடையாள ஒதுக்கீடு கோரப்பட்டது. பணிகளின் முன்னேற்றத்தின் அடிப்படையில் இறுதித்

அறிக்கை, 2005-2006

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

துணை மதிப்பீடுகளிலும் தேவையான நிதி ஒதுக்கீடு கோரப்படுவதற்கு, ஒதுக்கப்படுவதற்கு வரம்புள்ளது.

இதுபோன்றே பொதுப் பணித் துறை குறித்த திட்டங்களைப் பற்றி நான் கூற விரும்புகிறேன். பொதுப் பணித் துறைத் திட்டங்களிலும், குறிப்பாக நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் மற்றும் கட்டடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவினங்கள் ஆகும். ஓர் ஆண்டிற்கு மேல் நிறைவேற்றப்படக்கூடிய பணிகளாகும். ஏற்கெனவே, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பொதுப் பணித் துறைக்கான மொத்த நிதி 1372.41 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவேதான், பல்வேறு நினைவிடங்கள் மற்றும் மணிமண்டபங்கள் போன்றவற்றிற்கு அடையாள நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1372.41 கோடி ரூபாய் ஒட்டுமொத்த நிதியிலே, ஒரு 2 சதவிகிதம், 3 சதவிகிதம் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிப்பது சாத்தியக்கூறான ஒன்று என்பதனை அவை அறிய வேண்டும்.

திரு. ஜி.கே. மணி அவர்கள், காவல் துறை மானியக் கோரிக்கையில் பல்வேறு கூடுதல் செலவினங்களுக்கு நிதியொதுக்கம் குறைவாகச் செய்யப்பட்டுள்ளது என்று கூறியுள்ளார். காவல் துறையைப் பொறுத்தவரையில், பல்வேறு செலவினங்கள், புதிய பணியிடங்கள் அனுமதிக்கப்பட்டதால் ஏற்படும் செலவினங்கள் ஆகும். இவை அனைத்தும் சம்பளம் குறித்த செலவினம் என்பதால், சட்டமன்றத்தின் கவனத்திற்கு, — We have to bring it to the notice of the House. அந்த அடிப்படையில் அவையின் கவனத்திற்கு அது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இத்திட்டங்கள் குறித்த செலவினங்கள் அனைத்தும், வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் காவல் துறை மானியத்தில் உள்ள 1339.33 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீட்டிலிருந்து மேற்கொள்ளப்படும். அதற்கு நிதி இருக்கிறது என்பதை அவைக்குத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் காவல் துறை மானியக் கோரிக்கையின்மீது அறிவித்த அறிவிப்புகளின் அடிப்படையில் அரசாணைகள் வெளியிடப்பட்டு, மாதந்தோறும் இச்செலவினங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன என்பதனையும் நான் திரு. ஜி.கே. மணி அவர்களுக்குத் தெளிவுபடுத்துகிறேன்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள், பட்ஜெட் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பின்பு மேற்கொள்ளப்படும் அனைத்துப் புதிய செலவினங்களும் எதிர்பாராச் செலவினங்களாக இங்கே கருதப்படுகின்றனவா என்று பேசினார். இதற்கு இந்த விளக்கத்தை நான் நேற்றே அவருக்குச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் ஏதோ பெட்ரோலிய நிறுவனங்கள் நடத்ததைச் சந்தித்து வருவதாகவும், அதனால்தான் மைய அரசு பெட்ரோல் மற்றும் டீசல் ஆகிய பொருட்களின் விலையை உயர்த்த வேண்டிய கட்டாயத்திற்குள்ளானது என்றும், இங்கு ஒரு நீண்ட நெடிய பிரச்சங்கத்தை அளித்தார். ஆனால், சொல்ல மறந்த ஒன்றை நான் அவைக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

முற்பகல் 10-45

நடப்பு நிதியாண்டில் 30-06-2005 வரை, முதல் காலாண்டில், O.N.G.C. நிறுவனம் 3,318.88 கோடி ரூபாய் நிகர இலாபம் ஈட்டியுள்ளது என்பதனை O.N.G.C.-யினுடைய வெளியீடே தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறது. அவர், நடத்தத்தில் இயங்குகின்றன என்று சொன்னார், அவைக்குத் தவறான தகவலைச் சொன்னார், உண்மைக்கு மாறானத் தகவலைச் சொன்னார். ஏதோ ஆதாரம், ஆதாரம் என்று சொல்லுவார் திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள். பிறகு புள்ளிவிவரம் தவறு என்பதற்கு ஆதாரத்தை நாங்கள் எடுத்துச் சொன்னால், தலையைத் தொங்கப் போட்டுவிடுவார். தற்போது அவர் கூறிய தகவல், அரசினுடைய அந்த Petroleum Refinery போன்றவற்றுக்கெல்லாம், மைய அரசினுடைய அமைப்புகளுக்கு நீட்டம் ஏற்படுகிறது என்ற தவறான தகவலை அவர் அவைக்குச் சொன்னார். அதிலே O.N.G.C. Financial News, Financial Research என்பதிலே—அந்த copy-யே இருக்கிறது, தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1 கோடி, 2 கோடி அல்ல, உலகச் சந்தையிலே பெட்ரோலிய குருட் விலை ஏறுகிறபோதெல்லாம் O.N.G.C.-க்கு இலாபம் அள்ளிக் கொண்டு வருகிறது; அவர்களுக்கு கூரையைப் பிய்த்துக்கொண்டு வருகிறது என்றால் O.N.G.C.-க்குத்தான் அப்படி வந்திருக்கிறது. உலகச் சந்தையிலே விலையேற்றம் ஏற்படுகிறது என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். மக்களுக்குப் பாதிப்பு, ஏழை மக்களுக்குப் பாதிப்பு, நாட்டிலே விலைவாசி உயர்கிறது, எல்லா பொருள்களுக்கும். சாலைப் போக்குவரத்தாக இருந்தாலும் சரி, இரயில் போக்குவரத்தாக இருந்தாலும் சரி, அனைத்துப் பண்டங்களும் அவற்றிலே செல்கிற காரணத்தால்—டீசல் விலை உயர்வால் இந்தியாவிலேயே அளவுகடந்த விலைவாசி உயர்வு ஏற்பட்டதற்குக் காரணம், தற்போது டெல்லியிலே தி.மு.க. கூட்டணியோடு இருக்கின்ற டெல்லி ஆட்சி என்பதற்கு அத்தாட்சி வேறொன்றும் தேவையில்லை. இது நடைமுறையில் இருக்கின்ற ஒன்று. ஆனால், மக்களைப் பற்றி அவர்கள் கவலைப்படவில்லை; விலைவாசி ஏறுவதைப் பற்றி கவலைப்படவில்லை. மாறாக O.N.G.C.-க்கு அதிக இலாபம் வரவேண்டுமென்று விழைகிறார்கள். இலாபமே இல்லையென்ற

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

உண்மைக்கு மாறானத் தகவலைச் சொன்னார். அதிலே, 31-3-2005, அதாவது ஆரம்பத்திலே அவர்கள் உலகச் சந்தையிலே இந்த குருட் விலை ஏறியபோது O.N.G.C.-க்கு நட்டமா ஏற்பட்டது? இல்லை. மாறாக, 1,298.3 கோடி ரூபாய் அவர்களுக்கு இலாபம் ஏற்பட்டது. இது திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்களுக்கு தெரியவில்லையா? அல்லது திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்களுக்கு இதைச் சொல்லிக் கொடுத்த அவருடைய அரசியல் வழிகாட்டி டெல்லியிலே இருக்கிறாரே, அந்த நிதியமைச்சர் சொல்லிக் கொடுத்தாரே அவருக்குத் தெரியவில்லையா? அல்லது வேண்டுமென்றே மறைக்கிறார்களா என்பதனை நான் கேட்க விரும்புகின்றேன்.

அதைப்போலவே 30-6-2004-லே ஒரு கணக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். உலகச் சந்தையிலே குருட் விலை ஏறுகிறது. O.N.G.C.-க்கு நட்டமா? அல்லது அரசுக்கு இழப்பா? இல்லையே. 2,308 கோடி ரூபாய் O.N.G.C.-க்கு இலாபம் வருகிறது. அவர்களே வெளியிட்டிருக்கிற O.N.G.C. Financial News-ல் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இப்போது ஒரு வெளியீட்டைத் தந்திருக்கிறார்கள். இந்த latest வெளியீடு. அந்த latest வெளியீட்டிலேதான்—இப்போது வெளிச்சந்தையிலே குருட் விலை வெளிநாடுகளில் உயர்ந்தவுடன் O.N.G.C.-க்கு நட்டமா? இல்லை. வருமானம் என்ன தெரியுமா? 3,318.88 கோடி ரூபாய். அவையை boycott செய்து வெளியிலே இருக்கின்ற கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்கள் இதைக் காதிலே போட்டுக்கொள்ள வேண்டும். டெல்லியிலே உங்களுடைய தலைவர்களிடம் சொல்லி, இதில் என்ன மர்மம் இருக்கிறது என்பதனை நீங்கள் கண்டறிய வேண்டும். O.N.G.C.-க்கு இப்படி 3,000 கோடி ரூபாய் இலாபம். அதைக் குறைத்து இருக்க வேண்டாமா? அந்த 3,000 கோடி ரூபாய் இலாபத்தை O.N.G.C.-க்கு வேண்டாமென்று சொல்லிவிட்டு, வீணாக மக்கள் தலையில் சுமையைச் சுமத்துகிற, இந்தப் பெட்ரோல், டீசல் விலை உயர்வைக் குறைத்து இருக்க வேண்டாமா? ஏன் செய்யவில்லை? எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் மாநகராட்சி மற்றும் நகராட்சிகளுக்கு ரூபாய் 400.80 கோடி அனுமதித்திருந்ததில், 75 கோடி ரூபாய் மட்டுமே ஒதுக்கீடு வழங்குவது குறித்து இங்கு குறிப்பிட்டார். இது குறித்த விளக்கங்களை ஏற்கெனவே நான் சொன்னேன். 325 கோடி ரூபாய் மீதிப் பணம் மாநகராட்சி மற்றும் நகராட்சிகள் TUFIDCO, TNUDF போன்ற அமைப்புகளின் மூலம் பெறப்படும் கடன் மற்றும் அவர்களது சொந்தப் பங்கு ஆகியவற்றின் மூலம் ஈடுகட்டப்படும்.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் 1996-97 ஆம் ஆண்டு 0.8 சதவிகிதம் அளவிற்குத்தான் துணை மானியம் கோரப்பட்டது என்றும், இந்த ஆண்டு 4.7 சதவிகித அளவிற்கு துணை மானியம் கோரப்பட்டுள்ளது என்றும் குறிப்பிட்டார். இது ஒரு தவறான தகவல். 1997-98 ஆம் ஆண்டு துணை மானிய கோரிக்கை 5.8 ஆகக் கூடியது என்றும், இது மின்சார வாரியம் செலுத்த வேண்டிய கடனைப் பங்கிட்டுத் தொகையாக மாற்றியதால் ஏற்பட்ட செலவிற்கு ஈடுகட்டுவதற்காகத்தான் என்றும் கூறினார். உண்மை என்னவென்றால், 1996-97 ஆம் நிதியாண்டில் கோரப்பட்ட முதல் துணை மானியம் 0.8 தான். ஆனால், 1997-98 ஆம் ஆண்டில் கோரப்பட்ட துணை மானியம் 5.3 சதவிகிதம். 1998-99 ஆம் ஆண்டில்கூட தி.மு.க. ஆட்சியில் 848.56 கோடி ரூபாய் துணை மானியம் கோரப்பட்டது என்பதையும், இது வரவு-செலவுத் திட்ட ஒதுக்கீட்டில் 3.8 சதவிகிதம் என்பதையும் மாண்புமிகு ஆற்காடு வீராசாமி உணர வேண்டும். அவரது தலைவர் தவறானத் தகவலை முரசொலியில் தந்து, மக்களைக் குழப்புகிற, திசை திருப்புகிற முயற்சியில் ஈடுபட்டு வழக்கம்போல் தோல்வியடைகிற தி.மு.க. தலைவர் கருணாநிதியும் உணர வேண்டும் என்பதற்காக இதைச் சொல்கிறேன்.

முற்பகல் 10-50

முதல் துணை மானியம், இறுதி துணை மானியம் ஆகிய இரண்டு துணை மானியங்களையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் தி.மு.க. ஆட்சியிலே 1996-97 ஆம் ஆண்டிலே எந்த உயர்வு என்பதனை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். 4.7 சதவிகிதம் அதிக உயர்வு என்று சொல்கிறார்கள். அதிகமான உயர்வு நமது என்று சொல்கிறார்கள். 1996-97 ஆம் ஆண்டிலே நிதி அமைச்சர் கருணாநிதிதான். உயர்வு என்ன தெரியுமா? 12.6 சதவிகிதம்; 1997-98-லே கருணாநிதிதான் நிதி அமைச்சர், உயர்வு என்ன தெரியுமா? 12.1 சதவிகிதம்; 1998-99-லே உயர்வு என்ன தெரியுமா? 8.4 சதவிகிதம்; 1999-2000 ஆம் ஆண்டிலே உயர்வு என்ன தெரியுமா? ஆச்சரியப்பட வேண்டும், எல்லோரும் ஆச்சரியப்படுவார்கள் 31.2 சதவிகிதம் உயர்வு. இப்படி கருணாநிதி ஆட்சிக் காலத்திலே எப்படிப்பட்ட முறையில் அவர்கள் நிதி நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டார்கள், ஆட்சியை நடாத்தினார்கள், கையிலே பணம் இல்லாமல் திட்டங்களை அறிவிப்பதும், அறிவித்த திட்டங்களை ஈடேற்றாமல் மக்களை ஏமாற்றுவதும் கருணாநிதிக்குக் கோயபல்ஸ் தத்துவம் என்ற முறையிலே கைவந்த கலையேயன்றி,

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

எங்களது அம்மாவின் ஆட்சியைப் பொறுத்தவரைக்கும் கையிலே பணம் இல்லையென்றாலும், நீங்கள் பணம் தர மறுத்தீர்கள், டெல்லியைத் தூண்டிவிட்டு பணம் இல்லாமல் செய்தீர்கள், பணம் பெறக்கூடிய கடன் நிறுவனங்களையெல்லாம் தூண்டிவிட்டுத் தடைகளை உருவாக்கினீர்கள். ஆனாலும், நாளுக்கு 20 மணிநேரம் உழைக்கின்ற எங்களது புரட்சித் தலைவி தாய், தொலைநோக்குச் சிந்தனையோடு நல்ல வழிமுறைகளைக் கண்டறிந்து வீண் செலவுகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்திய காரணத்தால் எங்கெங்கு வரி ஏய்ப்பு இருக்கிறதோ, அவற்றையெல்லாம் கண்டுபிடித்த காரணத்தால் சொந்தக் காலிலே நின்று பிறர் உதவி இல்லாமல் நிதி ஆதாரத்தைப் பெருக்கிய காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட உன்னத நிதிநிலை அறிக்கைகளை, அறிவிப்புகளைத் தருகிறார். மக்கள் போற்றும் அறிவிப்புகளைத் தருகிறார். ஏழைகளுக்கான அறிவிப்புகளைத் தருகிறார். உங்களுக்குத் தாங்க முடியவில்லை. வயிற்றெரிச்சல்; எனவேதான் உண்மைக்கு மாறான புளுகு மூட்டைகளைப் பத்திரிகையில் கட்ட விழுத்துவிடுகிறீர்கள். அவையிலும் ஆற்காடு வீராசாமி மூலம், பொன்முடி மூலம் தவறான தகவல்களை அவைக்கு நீங்கள் தரச் சொல்கிறீர்கள்.

கடந்த தி.மு.க. ஆட்சியில் நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் சட்டமன்றத்திலிருந்து பெற்றார்களேயொழிய அச்செலவினங்களை மேற்கொள்ளத் தேவையான நிதி ஆதாரங்களை அறவே திரட்டத் தவறிவிட்ட காரணத்தால் தமிழ்நாட்டைத் திவாலான நிலைக்கு எடுத்துச் சென்றவர்கள் அவர்கள் என்பதனை இந்த ஆதாரங்கள் எடுத்துக் காட்டுகின்றன.

மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் தங்கத் தாரகை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற பிறகு அவர்கள் விடுபட்டச் செலவினங்களை சுமார் 4,000 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பட்டியல்களுக்கெல்லாம் பொறுப்பேற்று, அந்தப் பாக்கிகளை எல்லாம் தந்து இன்று செம்மையான முறையிலே மக்களுக்கு, மக்கள் நலத் திட்டங்களை அறிவித்து வருவதை நாடு போற்றுகிறது. அவர்கள் பொறாமையில், பொறாமைத் தீயில் காய்கின்றார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஆற்காடு வீராசாமி, தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள மின்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

கட்டணங்கள் நிர்ணயித்தல் விதி முறை 2005 பிரிவு 4 (5)-ன்படி மின் கட்டணமானது, எந்த ஒரு நுகர்வோருக்கும் அடக்க விலையைவிட 150 சதவிகிதத்திற்கு மிகாமலும் அடக்க விலையைவிட 50 சதவிகிதத்திற்குக் கீழே போகாமலும் மின் கட்டணம் நிர்ணயிக்க ஒழுங்குமுறை ஆணையம் முயற்சி செய்யும் எனக் குறிப்பிட்டுள்ளதால் இலவச மற்றும் குறைந்த விலையில் மின் கட்டணம் அனுபவித்துவரும் நுகர்வோர்களுக்கு மின் கட்டண உயர்வு ஏற்படுமோ என ஓர் அச்சத்தை இந்தப் பேரவையில் எழுப்பினார். இந்த அச்சம் முற்றிலும் தேவையற்றது. தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் தற்போது அறிவித்துள்ள விதிகளானது மின் கட்டணம் நிர்ணயம் செய்யும்போது பின்பற்றப்பட வேண்டிய வழிமுறைகள் ஆகும். தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் தற்போது விவசாய மற்றும் ஊரகப் பகுதிகளில் உள்ள குடிசை இணைப்புகளுக்கு இலவச மின்சாரம் வழங்கி வருகிறது. மேலும், வீட்டு மின் உபயோகிப்பவர்களுக்கு குறைந்த விலையில் மின்சாரம் வழங்கி வருகிறது. மின்சாரச் சட்டம் 2003 பிரிவு 65-ன்படி மின்சார வாரியத்திற்கு அரசு மின் கட்டண மானியம் வழங்கி, மேற்படிச் சலுகைகளை நுகர்வோர்களுக்கு வழங்கி வருகிறது. தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் மின் கட்டணங்கள் நிர்ணயித்தல் விதி முறை 2005 அறிவித்த பின்னரும்கூட, இலவச மற்றும் சலுகை விலையில் மின்சாரம் வழங்க சட்டம் 2003 பிரிவுகள் 65 மற்றும் 108 வழிவகை செய்கின்றன என்பதனை திரு. வீராசாமி அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அரசு, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும், ஊரகப் பகுதிகளில் உள்ள குடிசைவாழ் மக்களுக்கும் இலவச மின்சாரம் தொடர்ந்து வழங்கவும், வீட்டு மின் நுகர்வோர்களுக்குச் சலுகைக் கட்டண மின்சாரம் தொடர்ந்து வழங்கவும் மின்சாரச் சட்டம் 65-வது பிரிவின்படி மானியம் வழங்கி உதவி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

முற்பகல் 10-55

அடுத்து, நிதிநிலைமை பொறுப்புடைமைச் சட்டத்தை இயற்றி அதில் குறிப்பிட்ட இலக்குகளை எய்தியுள்ள ஒருசில மாநிலங்களில் தமிழ்நாடும் ஒன்று. இந்நிலை, இந்நிதி நிலைமை சமன்பாட்டு நடவடிக்கைகளினால் ஏழையெளியோர் பாதிக்கப்படாமல் பாதுகாக்கப்படுவதை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் உறுதி செய்திருக்கிறார்கள். பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும், பொது நிதியின் வளர்ச்சிக்கும், ஏற்றதொரு மத்திய தரக்கால நிதிநிலைச் சீரமைப்புத் திட்டமொன்று, புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

பார்வையில், 'மேற்பார்வையில் தயாரிக்கப்பட்டு, செயல்படுத்தப்பட்டு வருவதை அவை அறியும். இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டதால், 2001 ஆம் ஆண்டு மே திங்களில் தமிழக நிதிநிலையில் காணப்பட்ட சீர்கேடு, இன்று வெற்றிகரமாகக் களைந்தெடுக்கப்பட்டு, இந்தியாவின் முதல் மாநிலம் என்னும் இலக்கினை நோக்கி, புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய செயல்பாட்டால், தமிழகம் பீடுநடை போட்டுச் செல்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) 2002-2007 ஆம் ஆண்டுகளுக்கிடையே பத்தாவது திட்ட காலத்திற்காக ரூபாய் 40 ஆயிரம் கோடி என்னும் அளவிற்கு, பெரும் வளர்ச்சித் திட்டத்தை, இத்தகைய நிதி நெருக்கடிகளைச் சமாளித்து, உயர்த்திக்காட்டி, 40 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் என்ற ஒரு பெருந்திட்டத்தை, வளர்ச்சித் திட்டத்தை, இந்தியாவிலேயே எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத சாதனையாக அறிவித்த பெருமை, பொருளாதார நிபுணராகச் செயல்படும் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடையச் சாரும் என்பதனைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

கடும் நிதி நெருக்கடியை எதிர்கொண்ட போதிலும், 2002-2003 ஆம் ஆண்டிலிருந்து, ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் திட்ட இலக்குகள் எய்தப்படுகின்றன. அதுமட்டுமல்ல, திட்ட இலக்குகள் மிஞ்சப்படுகின்றன. மற்ற மாநிலங்கள் அம்மாவைப் பாராட்டுகின்றன. ஏன், மைய அரசினுடைய பல துறைகள்கூட, புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய நிதித் துறையை, நிதி நிலைமைகளைக் கையாளுகின்ற விதத்தைப் பாராட்டிப் புகழ்வதை நாடு இன்று பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது.

அதோடுமட்டுமல்ல, 2001-2002 ஆம் ஆண்டில் இருந்த 1,177.91 கோடி ரூபாய் என்னும் அளவில் இருந்த மூலதனச் செலவை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் Revenue expenditure-ஐக் குறைக்க வேண்டும். மாறாக, Capital expenditure-ஐ அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்தான் நீடித்த நலனை மக்களுக்கு, ஏழை மக்களுக்கு, சமுதாயத்திற்குத் தரும் என்ற நோக்கோடு, அவர்கள் எடுத்த முயற்சியின் காரணமாக 2001-லேயிருந்த 1,177.91 கோடி ரூபாய் மட்டுமே என்று இருந்த மூலதனச் செலவு, மாண்புமிகு அம்மா அவர்களின் முயற்சியால், 4,791.6 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்ந்திருப்பதை இன்று அனைவரும் பாராட்டுகிறார்கள். ஒட்டுமொத்தச் சமூகப் பாதுகாப்பு வளையத்திற்கு 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கு 7,528 கோடி ரூபாயை மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். இது சாதாரணச் சாதனை அல்ல. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள், பொன்மனச்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

செம்மல் புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களின் வழியில் ஏழைகளின் நலனையே தன் இதயத்தில் தேக்கி வைத்து, ஆட்சி நடத்துகிற காரணத்தால், இது ஒரு பெரும் சாதனை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏழையெளியவர்களுக்கு அளிக்கும் மாபெரும் சமூகப் பாதுகாப்பு. எனவேதான், ஏழையெளியவர்களுக்கு சமூகப் பாதுகாப்பை உருவாக்க வேண்டும் என்பதற்காக, ஒரு கோடி, இரண்டு கோடி அல்ல, 7,528.09 கோடி ரூபாய் என்ற உச்ச நிலையை எட்டியிருக்கிறார். அம்மா தனது முயற்சியால் இதைச் சாதித்திருக்கிறார் என்பதனை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே, இந்தியாவிலேயே தமிழகம்தான் ஓர் அமைதிப் பூங்காவாக இன்று விளங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய தொலைநோக்குச் சிந்தனையும், அணுகுமுறையும், காவல் துறையை அவர் நடத்துகின்ற அருமையான பாங்கும்தான் காரணம் என அகில இந்தியாவே இன்று பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான், காட்டுக் கொள்ளையன் வீரப்பனின் அத்தியாயத்திற்கு பொன்மனச் செல்வி, புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் ஒரு முடிவு கட்டியது, உலக வரலாற்றிலே சிறப்பானதொரு பெயரைப் பெற்றிருக்கிறது. வெளிநாடுகளே இதைப் பாராட்டக்கூடிய ஒரு சாதனையை அம்மா செய்திருக்கிறார். காவல் துறைக்கு ஏன் அதிக நிதி, நிதி என்று அங்கலாய்க்கின்ற தி.முகவினர் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். நீங்கள் அங்கலாய்க்கிறீர்கள். காரணம், வீரப்பன் சாகாமல் இருந்திருந்தால், சன் டி.வி. மூலமோ அல்லது காட்டிலே உள்ள பொருள்கள் மூலமோ உங்களுக்கு ஆதாயம் கிட்டியிருக்கும். அவன் இல்லையே என்ற வேதனை உங்களுக்கு இருக்கிறது. ஆனால், அந்தக் கொடியவன் வீரப்பன் ஒழிக்கப்பட்டதை இந்தியா பாராட்டுகிறது. பிற நாடுகள் பாராட்டுகின்றன. புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் காவல் துறைக்கு அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, நவீனப்படுத்தி, இந்தியாவிலேயே தலைசிறந்த காவல் துறை, புரட்சித் தலைவி அம்மாவின்னுடைய தலைமையில் இயங்குகிற காவல் துறை என்று ஈடேற்றிக் காட்டியதால் ஏற்பட்ட வெற்றி. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இது அம்மாவின் வெற்றி. ஆனால், உங்களுக்கோ வயிற்றெரிச்சல். மற்றும், மாநிலக் காவல் துறையில் மகளிர் அதிரடிப்படை இந்தியாவிற்கே வழிகாட்டும் வகையில் பல மாநிலங்கள் பின்பற்றக்கூடிய அளவில், அதற்கு நிதியினை ஒதுக்கி, அதைச் சிறப்பு நிலைக்கு எடுத்துச் சென்ற பெருமை அம்மாவைச் சாரும். இரு மகளிர் அதிரடிப்படை அடங்கிய 1,078 மகளிர் காவலர்களைக் கொண்ட அனைத்து நிலை மகளிர்

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

காவல் படை அமைத்து—இந்தியாவிலேயே முதல் மாநிலமாக, அதிக நிதியினை ஒதுக்கி, இந்த இரு மகளிர் அதிரடிப்படையை அமைத்தது தலைசிறந்த ஒன்று, முதன்மையான ஒன்று என்ற, நல்ல பெயரைத் தமிழகத்திற்கு வாங்கித் தந்த பெருமை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களைச் சாரும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) 196 காவல் துறை உட்கோட்டங்கள் அனைத்திலும், ஒவ்வொரு அனைத்து மகளிர் காவல் நிலையத்தை உருவாக்கியுள்ள ஒரே மாநிலம், இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாடுதான். ஏன் காவல் துறைக்கு நிதி அதிகம் என்று கேட்கின்ற தி.முக.காரர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எத்தகைய பெருமையை மக்கள் நலனுக்காக காவல் துறையில் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்பதனை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-00)

அதுமட்டுமல்ல. தமிழகத்தில் எந்த காலத்திலேயுமே, உலக வரலாற்றிலேயே, நமது பூமி வரலாற்றில் இல்லாத அளவிற்கு சுனாமி நம்மைத் தாக்கியது. மைய அரசோ உதவி தர தயக்கம் காட்டியது. காலத்தே உதவியினைத் தரவில்லை. போதிய உதவியையும் தரவில்லை. கவலைப்படவில்லை புரட்சித் தலைவி. மைய அரசோ கொடுக்க வேண்டிய நிதியினையும் தரவில்லை. எங்கள் சொந்த நிதியிலிருந்து அம்மாவின் முயற்சியால் சேகரிக்கப்பட்ட நிதியை வைத்து மக்களின் துயரத்தைப் போக்கும் வண்ணம் மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் நிவாரணப் பணிகளை, போர்க்கால அடிப்படையில் வழி நடத்தி பல்வேறு நிவாரண உதவிகளை மைய நிதி உதவி முறைப்படி காலத்தே கிடைக்காத நிலையிலும், அந்தச் சுனாமியால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு, அகில இந்தியாவே, ஏன், பிற நாடுகளே, வெளிநாடுகளே, வெளிநாட்டுத் தலைவர்களே பாராட்டக்கூடிய அளவிற்கு சுனாமி நிவாரணப் பணிக்கு அதிகப்படியான நிதியினை ஒதுக்கி, அந்த மீனவர்கள், மற்றவர்களுடைய துயரைத் துடைத்த பெருமை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களையேச் சாரும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அனைவருக்கும் கல்வித் திட்டம் அனைத்து மாநிலங்களிலும்தான் நடைமுறையில் இருக்கிறது. ஆனால், நல்லதொரு தலைமை அந்த மாநிலத்தை ஆண்டால்தான், அந்தத் திட்டம் வெற்றிபெறும். அதற்கு எடுத்துக்காட்டு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள். முதலமைச்சர்களுக்கு எல்லாம் தலைசிறந்த முதலமைச்சராக புரட்சித் தலைவி விளங்குகிறார் என்பதற்கு ஒரே எடுத்துக்காட்டு,

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

அனைவருக்கும் கல்வித் திட்டம் அனைத்து மாநிலங்களிலும் இருக்கிறது. ஆனாலும், தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவி அம்மாவின் தலைமையிலுள்ள அரசுதான் இந்தியாவிலேயே இந்தத் திட்டத்தைப் பிற மாநிலங்கள் பின்பற்ற வேண்டிய அளவிற்கு, ஈடேற்றியிருக்கிறது என்று சொல்வது நான் அல்ல, மைய அரசினுடைய கல்வி அமைச்சர் அர்ஜுன் சிங் அவர்களே சொல்லக்கூடிய அளவிற்குத் தரமான தலைமை அறிவுசால் தலைமை, நிர்வாகத்தைச் செம்மையாக நடத்தக்கூடிய தலைமை இருக்கின்ற காரணத்தினால் - மைய அரசின் திட்டம் அனைவருக்கும் கல்வித் திட்டம், காங்கிரஸ் ஆள்கிற மாநிலங்களுக்குக் கிட்டாத பெருமை, பிற மாநிலங்களுக்குக் கிட்டாத பெருமை, அம்மாவின் நிர்வாகத் திறனுக்கு கிடைத்த சாட்சிதான், மைய கல்வி அமைச்சர் அர்ஜுன் சிங் பாராட்டு; அப்படிச் செய்கின்ற, செய்திருக்கின்ற ஆட்சி, புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய ஆட்சி.

ஒன்றாம் வகுப்பிலிருந்து 12 ஆம் வகுப்பு வரை அரசு மற்றும் அரசு உதவிபெறும் பள்ளிகளில் படிக்கும் அனைத்து மாணவ, மாணவியர்களுக்கும், இந்தியாவே பாராட்டுகின்ற சாதனையாக நிதியினை ஒதுக்கி இலவசமாக அனைவருக்கும் புத்தகங்களை வழங்கக்கூடிய ஆணையிட்டு, மக்கள் வயிற்றிலேப் பாலை வார்த்து இருப்பதும், நமது புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள்தான். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதுவும் ஓர் அகில இந்திய சாதனைத் திட்டம் ஆகும்.

அதைப்போலவே 11, 12 ஆம் வகுப்பிலேப் பயிலுகின்ற மாணவ, மாணவியர்களுக்கு இந்தியாவில் எந்த மாநிலத்திலும் இலவச சைக்கிள் இல்லை. நிதியாதாரம் கொஞ்சம், கொஞ்சம் கிடைக்கின்ற போதெல்லாம், அந்த நிதியை ஏழைகளுக்கு எப்படிச் செலவு செய்வது என்று எண்ணுவதே 24 மணி நேர சிந்தனை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுக்கு. நிதியாதாரம் ஓரளவிற்கு வந்தவுடன் எண்ணினார். பட்டித்தொட்டி பிள்ளைகள் எல்லாம், பள்ளிகளுக்கு தொலைதூரம் செல்லுகின்ற பிள்ளைகள் எல்லாம், அவர்கள் படிப்புப் பாழாகிவிடக்கூடாது, அவர்களுக்கு உதவ வேண்டுமென்ற உன்னத இதயத் துடிப்போடு புரட்சித் தலைவி அறிவித்த திட்டமான இலவச சைக்கிள்கள் அனைத்துப் பிள்ளைகளுக்கும் 11, 12 ஆம் வகுப்பில் படிக்கின்ற பிள்ளைகளுக்கு என்று அறிவித்த திட்டத்தை அகில இந்தியா பாராட்டுகிறது. மைய அரசே பாராட்டுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதற்கு அதிகப்படியான நிதி ஆகுமே என்று

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

கவலைப்படாமல், ஏழைகள் நலனே எனது நலன் என்று கருதுகின்ற தாய், நிதியொதுக்கம் அதிகம் என்று கவலைப்படாமல் இப்படிப்பட்ட சாதனையை செய்திருக்கின்ற அரசுதான் அம்மாவின்னுடைய அரசு.

அதைப்போலவே மழை நீர் சேகரிப்புத் திட்டம். இதைப்பற்றி அவையிலே பலமுறை சொல்லியிருக்கின்றோம். அம்மாவின்னுடைய மகத்தான அகில இந்திய சாதனைக்கு இதுவும் ஓர் எடுத்துக்காட்டு.

சென்னைவாழ் மக்கள் எக்கேடு கெட்டால் என்ன, அவர்கள் எப்படித் தத்தளித்தால் என்ன, அவர்களுக்குத் தண்ணீர் கிட்டினால் என்ன, கிட்டாவிட்டால் என்ன, தன் குடும்பம் வளர வேண்டும் என்று வீராணம் திட்டத்தை அந்தக் காலத்தில் கொண்டுவந்த அரசுதான் திரு. கருணாநிதியின்னுடைய தி.மு.க. அரசு. நாடு அதை நன்கு அறியும். சத்தியநாராயணனுடைய தற்கொலைக்கும் அந்தத் திட்டமே காரணம் என்பதை கருணாநிதி அவர்களும் தெளிவாக அறிவார்கள். அவர் குடும்பத்தைப் பற்றி கவலைப்படுகிறார்; பேரப் பிள்ளைகளைப் பற்றி கவலைப்படுகிறார். ஆனால், தமிழகத்துத் தலைநகரான சென்னைவாழ் மக்களின்னுடைய குடிநீர்ப் பிரச்சினையைப் பற்றி அன்று கவலைப்படாத காரணத்தினால், தோற்றுவிட்ட திட்டம், வீராணம் திட்டம். அந்தத் திட்டம் மீண்டும் வந்துவிட்டால் தனது தவறுகள் மக்கள் மத்தியில் தொடர்ந்து இருக்குமே என்ற அச்சம் காரணத்தினால் வீராணம் திட்டத்திற்கு எத்தனையோ முட்டுக்கட்டைகளைப் போட்டார்கள்; சவால்களை விட்டார்கள். எஸ்.ஆர்.பி. சவால் விட்டார். ஜி.கே. மணி அறைகுவல் விட்டார். ஆனாலும்கூட, எடுத்ததை முடிப்பேன் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்று சூளுரைத்து செயல்படக்கூடிய, திண்ணிய உள உரன் படைத்த, எதற்கும் அஞ்சா சிங்கமாக விளங்குகின்ற அறிவுசால் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் மேற்கொண்ட திட்டம்தான் அந்தப் புதிய வீராணம் திட்டம்.

(முற்பகல் 11-05)

720 கோடி ரூபாய் செலவிலே, காலத்தே அந்தத் திட்டத்தை ஈடேற்றி, முடியாது என்ற திட்டத்தை முடித்து, சென்னைவாழ் மக்கள் வயிற்றிலே பாலை வார்க்கின்ற வகையிலே, அவர்களுக்குக் குடிநீர்த் திட்டத்தைத் தந்திருக்கின்றார். நிதியுதவியைத் தந்து, நிதியாதாரத்தைத் திரட்டி, சென்னைவாழ் மக்கள், தலைநகரத்து மக்கள் தவிக்கக் கூடாது என்பதற்காக நல்லாட்சி நடத்துகிற அரசு, அத்தகைய நிதி நிர்வாகத்தைக் கையாளுகிறவர்தான் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள்.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

அதுமட்டுமல்லாமல், இந்தியாவிலேயே, முதன்முறையாக, தொடர்ந்து சென்னைக்கு ஏற்படுகின்ற குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டும் என்பது, தொலைநோக்குச் சிந்தனை. மைய அரசு உதவுகிறது, உதவுகிறது என்று சொன்னார்கள். உதவிவிட்டோம் என்றுகூடச் சொன்னார்கள். புளுகு மூட்டைகளைக் கட்டவிழ்த்துவிடுகிறார்கள். ஒதுக்கப்பட்ட பணமோ, ஆயிரம் கோடி ரூபாய். ஒதுக்கப்பட்டதாகக் கூறப்பட்ட பணம், ஆயிரம் கோடி ரூபாய்; ஒதுக்கப்படவில்லை. ஒதுக்கப்பட்டதாகக் கூறப்பட்ட பணம் ஆயிரம் கோடி ரூபாய். அகில இந்தியாவிற்கே அந்தப் பணம் என்று சொன்னார்கள். தமிழகத்திற்கு சல்லிக் காசுகூடத் தரவில்லை. பிச்சை எடுப்பதா? அவர்களிடம் இதைத் தட்டிக் கேட்டாலும் கிடைப்பதாக இல்லை. ஆனால், புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள், சொந்த நிதியாதாரத்தை வைத்து, அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொண்டு, சென்னையிலே குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று திட்டங்களைத் தீட்டினார். பிறகுதான், புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள், ஒரு நாளைக்கு 100 மில்லியன் லிட்டர் கடல் நீரைச் சுத்திகரிக்கும் இந்தத் திட்டத்தை, நடைபெறாது, நடைமுறைப்படுத்த முடியாது என்று சொன்னவர்கள் எல்லாம், வாயடைத்துப்போய் நிற்கின்ற அளவுக்கு, இந்தத் திட்டத்தின் சாதனையைத் தங்களுக்குச் சாதகமாகக் கொண்டு செல்லலாம் என்று கற்பனை கண்டவர்களுக்கெல்லாம் அவர்கள் எண்ணத்திலே மண்ணைப் போட்டு, இன்று தமிழகத்து மக்கள் மகிழக்கூடிய அளவுக்கு கடல் நீரைக் குடிநீராக்குகின்ற திட்டத்தைத் தமிழகத்திற்குத் தந்திருக்கின்ற தலைவி, இந்தியாவிலேயே முன்னோடித் திட்டமாக இதைத் தந்திருக்கின்ற தலைவி, புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அதைப்போலத்தான், 'நமது கிராமம்' என்ற ஒரு திட்டத்திற்கு 200 கோடி ரூபாய்க்கு அம்மா அவர்கள் நிதியொதுக்கியிருக்கிறார்கள். சிக்கனப்படுத்தி, சேமித்த பணத்தைக் கொண்டு, கிராம மக்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்பது, அம்மாவின்னுடைய எண்ணம். 60, 70 சதவிகிதத்திற்கு மேல் வாழ்கிற மக்கள், கிராமத்து மக்கள், வறிய நிலையிலே இருக்கின்ற மக்கள், வாழ்க்கைத்தரத்திலே உயர வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிற மக்கள், கிராமத்திலே இருக்கிற மக்களினுடைய, சாதாரண மக்களினுடைய வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்பதிலே, தலையாய அக்கறை கொண்டு,

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

கிராமப்புற மக்களின் பாதுகாவலராக புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் இலங்குகிற காரணத்தால், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) 2 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் நிதியினை ஒதுக்கியிருக்கிறார்.

பெண்கள் நலனே தன் நலன் என்று கருதுகின்ற தாய், புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள். ஒரு வீட்டிலே ஒரு மகள், வீட்டிலே இருக்கிற பெண் — பெண்ணை நாம் பெண்ணாகக் கருத வேண்டும். அந்தப் பெண்ணைத் தாயாகக் கருத வேண்டும். அந்தப் பெண்ணைத் தெய்வமாகக் கருத வேண்டும். அந்தப் பெண்ணுக்கு முக்கியத்துவம் தரவேண்டும். அப்படி நடக்கின்றபோதுதான், அந்தக் குடும்பத்தில் சுபிட்சம் ஏற்படும். வீட்டிலே பெண்கள் மனத்திலே சந்தோஷம் இருந்தால், குடும்பத்திலே சந்தோஷம் ஏற்படும். அந்தக் குடும்பத்திலே சந்தோஷம் இருந்தால், நாட்டிலே மகிழ்வு மிளிரும் என்ற கொள்கைக்குச் சொந்தக்காரர், நமது புரட்சித் தலைவி அம்மா. அதைச் செயல்படுத்துகிற பல திட்டங்களில் ஒரு திட்டமாகத்தான் 294 கோடி ரூபாய் நிதியினை ஒதுக்கி, அகில இந்திய சாதனையாக, மகளிர் சுகாதார வளாகங்களை அமைத்து, அனைத்து இந்தியாவின் பாராட்டுதலையும் தற்போது பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறவர்தான் தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவி அம்மா.

திரையுலகம் மகிழ்ச்சிக் கடலில் இன்று மூழ்கியிருக்கிறது. காரணம், Video Piracy—இந்தத் திருட்டைத் தடுத்தது புரட்சித் தலைவியினுடைய சாதனை. எதிரிகளோ, பொறாமைத் தீயிலே மூழ்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஆலயங்களில், அன்னதானத் திட்டத்தின் மூலம், 1,87,76,118 ஏழை மக்கள் பலனைப் பெறக்கூடிய இந்தத் திட்டத்தை இன்று பல ஆலயங்களில் நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறார். இந்தியாவிலே, எந்த மாநிலத்திலேயும் இப்படிப்பட்ட ஒரு புனிதத் திட்டம் இல்லை. புண்ணியத்தைத் தரும் திட்டம் என ஏழைகள் அம்மாவை நெஞ்சார வாழ்த்துகிற திட்டத்தை, இந்தியாவின் முன்னோடித் திட்டமாகப் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

வெளிநாட்டுக்காரர்கள் இந்தியாவிற்கு முதலீடு செய்ய வருகிறார்கள். சுற்றிச் சுற்றிப் பார்க்கிறார்கள். பிறகு, நமது

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்கள் நேற்று கூறியதைப்போல, “எங்கே அம்மா ஆட்சி?” என்று தேடுகிறார்கள். தமிழகத்தை நோக்கி வருகிறார்கள். தமிழகம்தான் இந்தியாவின் அயல்நாட்டு முதலீட்டாளர்கள், முதலீடு செய்ய ஏற்ற 3 சிறந்த இடங்களில் ஒன்றாகத் தற்போது உருவாகியிருக்கிறது. Nokia, BMW போன்ற பெரும் பன்னாட்டு நிறுவனங்கள், இந்தியாவில் முதலீடு செய்ய, சென்னையைச் சிறந்த இடமாகத் தெரிவு செய்துள்ளன. Nokia நிறுவனம், 675 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் செல்லிடத் தொலைபேசி தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை, ஸ்ரீபெரும்புதூரில் அமைத்து வருகிறது. Saint Gobain நிறுவனம், சென்னை அருகில், அதன் உற்பத்தி அளவை, 800 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் விரிவுபடுத்தி வருகிறது. 1,400 கோடி ரூபாய் என்ற ஒட்டுமொத்த முதலீட்டையும் சேர்த்து, அந்த நிறுவனம் உலகில் வேறு எந்தப் பகுதியிலும் செய்திருக்கின்ற முதலீட்டைவிட, அதிகமான முதலீடு, தமிழகத்தில் செய்திருக்கிறது என்ற ஒரு சிறந்த சாதனையை எய்தியிருக்கிறது.

முற்பகல் 11-10

2004-ல் இப்படி இந்தியாவே அம்மாவைக் கண்டு வியக்கிறது, பாராட்டுகிறது. இப்படித் தொழில் முதலீட்டாளர்கள் எல்லாம் தமிழகத்தை நோக்கி ஓடி, ஓடி வருகிறார்கள். வேலைவாய்ப்பைப் பெருக்குகிறார்கள், தொழில் புரட்சியை உருவாக்குகிறார்கள். மாநில வருவாய் அதனால் வருகிறது. ஏன், மைய அரசுக்குக்கூட வருவாய் நிறைய கிட்டுகிறது. இந்தியாவிலுள்ள பிற மாநிலங்கள் பாராட்டுகின்றன. ஆனால், தமிழகத்தினுடைய சுயநலமிகளுக்கோ ஆற்றாமை, பொறாமை; அதில் மூழ்குகிறார்கள்; அந்த வேதனையில் அவர்கள் துடிக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்தியாவிலேயே முதன்முறையாக இன்னும் ஒரு உன்னதத் திட்டத்தை நிதியொதுக்கீடு செய்து, ஏழைகளுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு தந்துகொண்டிருக்கின்ற தாய் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள். தாழ்த்தப்பட்ட ஆதிதிராவிட பழங்குடியின மக்களுக்குச் சொந்தமாக நிலம் வாங்குவதற்கு தனி நபர் பயனீட்டாளர்கள் என்ற முறையிலே விவசாயிகளுக்கு, அவர்களுக்கு நிலத்தை ஒதுக்குவதற்காக, சொந்த அசையாச் சொத்தை அவர்களுக்குத் தருவதற்காக, பொருளாதாரப் பலனை அவர்கள் பெறுவதற்காக இந்தியாவிலேயே முதல் முறையாக நிதியினை ஒதுக்கி, அந்தத் திட்டத்தைத் தந்த பெருமை மாண்புமிகு அம்மா அவர்களைச் சாரும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் தன்னிகரற்ற தலைவி என்று

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவு மக்களெல்லாம் அம்மாவை வாழ்த்தி மகிழக்கூடிய திட்டமாக இந்தத் திட்டத்தை இன்று அம்மா அவர்கள் நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறார்கள்.

அதைப்போலவே, இளைஞர்களும், இளைய சமுதாய மாணவ, மாணவியர்களும் பாராட்டக்கூடிய அளவிற்கு உன்னதத் திட்டங்கள் பலவற்றை விளையாட்டுத் துறையிலே மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். விளையாட்டு வீரர்களுக்கு, வீராங்கனைகளுக்கு அம்மா தருகின்ற ஊக்கம், அவர்களுக்கு அம்மா தந்து கொண்டிருக்கிற கட்டமைப்பு வசதிகள், அவர்களுக்குள்ள கருவிகள் போன்றவை சாதாரணச் சலுகை அல்ல. எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவிற்கு இந்தச் சலுகைகளைத் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் கண்டு எங்கள் ஒப்பற்ற தலைவி அம்மாதான் என்று மாணவ சமுதாயமும், இளைஞர் பட்டாளமும் எங்கள் அம்மாவைப் போற்றிப் புகழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

நாட்டிலே மைய அரசை-எஸ்.ஆர்.பி. சொன்னார். பலர் சொன்னார்கள். டெல்லியைப் பொறுத்தவரைக்கும் பெட்ரோல், டீசல் விலையை வெகுவாக உயர்த்திக்கொண்டே போகிறது. ஆதாயத்தின் அடிப்படையிலோ அல்லது என்ன காரணத்தாலோ உயர்த்திக்கொண்டு செல்கிறார்கள். ஏழைகளைப்பற்றி கவலையில்லை, பேருந்துகளில் செல்லுகின்ற ஏழைகளைப் பற்றியும் கவலை இல்லை, மற்ற வாகனங்களில் செல்லுகின்ற ஏழைகளைப் பற்றியும் கவலை இல்லை. டீசல், பெட்ரோல் விலையை மைய அரசு உயர்த்திக்கொண்டே போகிறது. ஆனால், புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள், அப்படிப்பட்ட டீசல் விலை உயர்வு இருந்தபோதிலும்கூட போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு பாதிப்பு என்று வந்தாலும்கூட பரவாயில்லை, பேருந்துகளைப் பயன்படுத்துகின்றவர்கள் ஏழை எனிய மக்கள், பாமர பாட்டாளி மக்கள், அவர்களுக்கு எந்த ஒரு பணச் சுமையும் வந்துவிடக் கூடாது, எப்படிப்பட்ட நட்டம் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு ஏற்பட்டாலும் சரி, பேருந்துக் கட்டணத்தை உயர்த்தக்கூடாது என்று இந்தியாவிலேயே ஓர் உன்னதமான முறையிலே இந்த நடைமுறையைக் கடைப்பிடித்து, இன்று 5 முறை டீசல் விலை உயர்ந்த போதிலும்கூட பொது மக்களைப் பாதுகாக்கும் வகையில் கட்டணத்தை உயர்த்தாமல், அம்மா அவர்கள் இருப்பதை நாடே பாராட்டுகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏழைகளின் பாதுகாவலர் எங்கள் தங்கத் தாரகை

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

புரட்சித் தலைவி அம்மா என்று தமிழகம் புகழ்கின்றது. ஆனால், அரசியல் எதிரிகளினுடைய கூடாரத்திலோ அம்மாவின்னுடைய இப்படிப்பட்ட சாதனைகளால் அந்தக் கூடாரத்தின் அஸ்திவாரமே இன்று கலகலத்துப் போய் இருக்கிறது, நிலை தடுமாறுகிறது, அது இடிந்துவிடும் நாள் நெருங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

கடந்த 4 ஆண்டுக் காலத்தில் 3 ஆண்டுகளில் வறட்சி நிலை நிலவியபோதும், எவ்வித மின் வெட்டுமின்றி, தமிழ்நாடு மின் வாரியம் பொதுமக்கள், தொழில் துறையினர், விவசாயிகள் பாராட்டக்கூடிய அளவிற்குத் தங்கு தடையற்ற மின்சாரம் அம்மாவின் ஆட்சியிலே - இது அம்மாவின் சரதனை என்று அகில இந்தியாவே பாராட்டக்கூடிய அளவிற்கு மின்சாரத் துறை அம்மாவின்னுடைய நேரடிப் பார்வையிலே - இன்று சிறப்பாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. அகில இந்தியாவிற்கே இது ஒரு மாபெரும் சாதனை என்பதனை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

ஏற்கெனவே அம்மா அவர்கள் அறிவித்துவிட்டார்கள். அதை நான் சொல்ல வேண்டியதில்லை. விவசாயிகளுக்குக் கரும்புக்கு ஆயிரம் ரூபாய் விலை கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள். ஏமாற்றினார்கள். வாக்குறுதியைத் தந்துவிட்டு, காற்றில் பறக்கவிட்டு மக்களை ஏமாற்றுவது, மக்கள் வயிற்றில் அடிப்பது கடந்த காலத்தில் தமிழகத்தை ஆண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக கருணாநிதி அவர்களின் கை வந்த கலை. ஆனால், புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் வேளாண் பெருமக்களின் நீண்ட கால கோரிக்கையை நிறைவேற்றும் வகையில், கரும்பு விவசாயிகளுக்குக் கரும்பின் விலையை டன் ஒன்றுக்கு ரூ.1,014/- என்றும், சராசரி சர்க்கரைக் கட்டுமானமாகிய 9 சதவிகிதத்தை விஞ்சும் ஒவ்வொரு 0.1 சதவிகிதத்திற்கும் ரூ. 8.80 என்றும் ஊக்கத் தொகை அறிவித்து, இன்று விவசாயிகள் வயிற்றிலே பாலை வார்த்திருக்கிறார்கள். தமிழகத்தின் அனைத்துப் பிரிவு விவசாயிகளும் அம்மா வாழ்க, அம்மா வாழ்க என்று ஆங்காங்கே அவர்கள் வாழ்த்துக் கூட்டங்களைப் போட்டு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) வயிற்றெரிச்சலில் ஏதேதோ புளுகு மூட்டைகளை முரசொலியிலே கருணாநிதி அவிழ்த்துக் கொண்டிருக்கிறார். ஆனால், விவசாயிகளோ அம்மாவை தெய்வம் என வாழ்த்துகிறார்கள்.

2005 செப்டம்பர் 29] [திரு. சி. பொன்னையன்]

முற்பகல் 11-15

இந்தியாவிற்கே வழிகாட்டக்கூடிய அளவிற்கு மகளிர் சுயஉதவிக்குழுக்களை உருவாக்கி அவர்கள் வாழ்க்கையிலே, ஏழையெளியவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே ஏகப்பட்ட நலனை உருவாக்கித் தருகிறார் அம்மா. ஆனால் ஏழைகள் நன்றாக இருந்தால், அம்மாவிற்கு அல்லவா செல்வாக்கு என்று அந்த மகளிர் சுயஉதவிக்குழுக்கள் வளர்வதைக்கூட கண்டு அற்றாமல், பொறாமையிலே வெந்து சாகின்றார்கள் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், குறிப்பாக தி.மு.க. தலைவர் என்பதனை அவைக்கு நான் கூற விரும்புகிறேன்.

I.T. Department, எல்லோருக்கும் தெரியும். I.T. Department தன்னால்தான் முன்னுக்கு வந்து என்று கருணாநிதிக்கு, he is having always an ego. Ego with substance may be alright, but Karunanidhi's ego is totally without substance. இதை மக்கள் அறிவார்கள். சிறந்த அறிவாளி என்று அவரை எல்லோரும் பாராட்ட வேண்டும். அவரே தன்னைப் பற்றிதான் புகழ்ந்துகொள்வார். சாதனையாளர் என்று எல்லோரும் பாராட்ட வேண்டும். சாதனையைச் செய்யாமலேயே செய்தேன், செய்தேன் என்று தொலைக்காட்சி இருக்கிற காரணத்தால் விளம்பரத்தைச் செய்து, தவறான விளம்பரத்தைச் செய்து தனக்குத் தானே விளம்பரத்தை, பெருமையைத் தேடிக்கொள்வதில் கருணாநிதிக்கு நிகர் கருணாநிதிதான். ஆனால், புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் 2001-ல் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்தபிறகு தங்குதடையற்ற—uninterrupted power supply, தங்கு தடையற்ற மின்சாரத்தைத் தமிழகத்திற்குத் தந்த காரணத்தால், அடிப்படை வசதிகளை அளவுகடந்த முதலீட்டிலே அளப்பரிய முறையிலே உருவாக்கித் தந்த காரணத்தால், உலக நாடுகளிலுள்ள அந்த Electronics and Communication, Computer line-ல் இருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் அம்மாவினுடைய அரசை நாடி வருகிறார்கள். அப்படி வந்து பல தொழில்களைத் தொடங்குகிறார்கள். அதன் விளைவாக இன்று 10,000 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மென்பொருள் ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய சாதனையை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய அரசு எட்டி இருப்பதற்குக் காரணம், தனிப்பட்ட முறையிலே I.T.—Information Department-ஐப் பொறுத்தவரைக்கும் அம்மா அவர்களுடைய நேரடிப் பார்வையிலே, அவர்கள் கண்காணித்து வருகிற காரணத்தால், அதற்குப் போதிய நிதியை ஒதுக்கி, அந்தத் துறை வளர்வதற்கு அம்மா

[திரு. சி. பொன்னையன்] [2005 செப்டம்பர் 29]

அவர்கள் அச்சாணியாக செயல்படுகிற காரணத்தால், இப்படிப்பட்ட சாதனையை அம்மாவின்னுடைய ஆட்சி ஏற்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கும்மிடிப்பூண்டியிலும், காஞ்சிபுரத்திலும், தமிழக மக்கள் மாண்புமிகு இதய தெய்வம் டாக்டர் தங்கத் தாரகை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள்தான் தங்களது தலைவி, நாட்டினுடைய தலைவி என்பதனை நிரூபித்துக் காட்டினார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் தலைமையிலே ஒரு மக்கள் கூட்டணியை உருவாக்கினார்கள். தங்கத் தாரகை அம்மாவிற்கு தரணி போற்ற மணிமகுடம் தந்து காஞ்சிபுரம், கும்மிடிப்பூண்டி மக்கள் மகிழ்ந்தார்கள். வரும் 2006 தேர்தலிலும் 234 தொகுதிகளும் அம்மாவின் அசைக்க முடியாத கோட்டைகள் என்பதற்கு (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) காஞ்சிபுரமும், கும்மிடிப்பூண்டியும் அந்த மக்கள் கூட்டணி மூலம் அச்சாரம் வகுத்தது. தமிழக மக்கள் அதை உணர்ந்து தற்போது மகிழ்கின்றார்கள். எங்களுக்கு, அம்மாவின் மக்கள் கூட்டணிக்குக் கிடைத்த மகத்தான வெற்றிக் கனி இது. ஆனால், காஞ்சிபுரம், கும்மிடிப்பூண்டி வெற்றிக் கனி தி.மு.கவைப் பொறுத்தவரைக்கும், தி.மு.க. கூட்டணியைப் பொறுத்தவரைக்கும், தி.மு.க.வை, தி.மு.க. தலைவர் கருணாநிதியின்னுடைய குடும்பத்தை மட்டுமே வளர்க்கின்ற அந்த ஏழு கட்சிக் கூட்டணிக்கும் சாவு மணி எனக் கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு. வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன். திரு. கோ. இரவிராஜ்.

திரு. கோ. இரவிராஜ், இருக்கையில் இல்லை. திரு. கோ. இரவிராஜ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. என். நன்மாறன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. என். நன்மாறன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. ப. அரசன்.

**திரு. ப. அரசன்:** இல்லை.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. ப. அரசன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

2005 செப்டம்பர் 29] [பேரவைத் தலைவர்]

திரு. கே.என். சேகரன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. கே.என். சேகரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திருமதி எ.எஸ். மஹேஸ்வரி, இருக்கையில் இல்லை. திருமதி எ.எஸ். மஹேஸ்வரி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. சி. ஞானசேகரன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. சி. ஞானசேகரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. எம். ராம்குமார், இருக்கையில் இல்லை. திரு. எம். ராம்குமார் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. எஸ்.கே. வேதரத்தினம், இருக்கையில் இல்லை. திரு. எஸ்.கே. வேதரத்தினம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம், இருக்கையில் இல்லை. திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. கி. பாரிமோகன்.

**திரு. கி. பாரிமோகன்:** இல்லை.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. கி. பாரிமோகன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஆ. ராஜகோபால்.

திரு. ஆ. ராஜகோபால், இருக்கையில் இல்லை. திரு. ஆ. ராஜகோபால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. கா. கந்தசாமி, இருக்கையில் இல்லை. திரு. கா. கந்தசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. ஆர். சக்ரபாணி, இருக்கையில் இல்லை. திரு. ஆர். சக்ரபாணி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

[பேரவைத் தலைவர்] [2005 செப்டம்பர் 29]

திரு. எஸ். நடராஜன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. எஸ். நடராஜன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. வி.கே. லட்சுமணன்.

**திரு. வி.கே. லட்சுமணன்:** இல்லை.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. வி.கே. லட்சுமணன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. மு.பெ. சாமிநாதன்.

திரு. மு.பெ. சாமிநாதன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. மு.பெ. சாமிநாதன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. எச்.எம். ராஜு, இருக்கையில் இல்லை. திரு. எச்.எம். ராஜு அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. அ. அசோகன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. அ. அசோகன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. டி.கே. இராஜா.

முற்பகல் 11-20

**திரு. டி.கே. இராஜா:** இல்லை.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. டி.கே. இராஜா அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

திரு. எ.வ. வேலு, இருக்கையில் இல்லை. திரு. எ.வ. வேலு அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. ஐ. கணேசன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. ஐ. கணேசன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. க. பாரமலை, இருக்கையில் இல்லை. திரு. க. பாரமலை அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

2005 செப்டம்பர் 29] [பேரவைத் தலைவர்]

திரு. சோ. இராசேந்திரன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. சோ. இராசேந்திரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. ஜி.கே. மணி, இருக்கையில் இல்லை. திரு. ஜி.கே. மணி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

**திரு. மு. கார்த்தி:** இல்லை.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:** திரு. மு. கார்த்தி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

திரு. எஸ்.வி. திருஞானசம்பந்தம், இருக்கையில் இல்லை. திரு. எஸ்.வி. திருஞானசம்பந்தம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. கே. அறுமுகம், இருக்கையில் இல்லை. திரு. கே. அறுமுகம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. என்.ஆர். ரங்கராஜன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. என்.ஆர். ரங்கராஜன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. துரை கி. சரவணன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. துரை கி. சரவணன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. கு. பிச்சாண்டி, இருக்கையில் இல்லை. திரு. கு. பிச்சாண்டி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

[பேரவைத் தலைவர்] [2005 செப்டம்பர் 29]

திரு ஜேக வீரபாண்டியன், இருக்கையில் இல்லை. திரு ஜேக வீரபாண்டியன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திருமதி டி. யசோதா, இருக்கையில் இல்லை. திருமதி டி. யசோதா அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. சு. சிவராஜ், இருக்கையில் இல்லை. திரு. சு. சிவராஜ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. ஜெ. அன்பழகன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. ஜெ. அன்பழகன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு எஸ்.ஏ.எம். உசேன், இருக்கையில் இல்லை. திரு எஸ்.ஏ.எம். உசேன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. ப. ரங்கநாதன், இருக்கையில் இல்லை. திரு. ப. ரங்கநாதன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்படுகின்றன.

“2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய 23-9-2005 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பெற்றுள்ள முதல் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் எதிரே கோரப்பட்டுள்ள தொகைகளுக்கு மேற்படாத தொகைகள் 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவிற்காக அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” என்னும் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

அரசுக்குக் கோரிய தொகைகள் முழுமையாக வழங்கப்பெறுகின்றன.

2005 செப்டம்பர் 29]

**நிறைவேற்றப்பெற்ற 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான கூடுதல்  
செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கைகள்**

(ரூபாய் ஆயிரத்தில்)

| கோரிக்கை. | துறை.                                                                                    | வருவாய்.  | மூலதனம். | கடன்.   |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|---------|
| 1         | மாநிலச் சட்டமன்றம்                                                                       | 5,00      | ...      | ...     |
| 2         | ஆளுநர் மற்றும் அமைச்சரவை                                                                 | 1,22,28   | ...      | ...     |
| 3         | நீதி நிருவாகம்                                                                           | 2,20,23   | ...      | ...     |
| 4         | ஆதிதிராவிடர் மற்றும்<br>பழங்குடியினர் நலத் துறை                                          | 24,22,24  | ...      | ...     |
| 5         | வேளாண்மைத் துறை                                                                          | 6,31,03   | ...      | ...     |
| 6         | கால்நடைப் பராமரிப்பு மற்றும்<br>மீன்வளத் துறை-கால்நடை<br>பராமரிப்பு                      | 1,36,07   | 16,00,00 | ...     |
| 7         | கால்நடைப் பராமரிப்பு மற்றும்<br>மீன்வளத் துறை-மீன்வளம்                                   | 97,08     | 1,00,00  | ...     |
| 8         | கால்நடைப் பராமரிப்பு மற்றும்<br>மீன்வளத் துறை-பால்வளம்                                   | 12,00,34  | ...      | ...     |
| 9         | பிற்படுத்தப்பட்டோர், மிகவும்<br>பிற்படுத்தப்பட்டோர் மற்றும்<br>சிறுபான்மையினர் நலத் துறை | 58,35,27  | ...      | ...     |
| 10        | வணிக வரித் துறை-வணிக<br>வரிகள்                                                           | 50,01     | ...      | ...     |
| 11        | வணிக வரித் துறை-முத்திரைத்<br>தாள்கள் மற்றும் பத்திரப் பதிவு                             | 50,00     | ...      | ...     |
| 12        | கூட்டுறவு, உணவு மற்றும்<br>நுகர்வோர் பாதுகாப்புத் துறை                                   | 361,53,20 | 2,53,88  | 3,46,70 |
| 13        | எரிசக்தித் துறை                                                                          | 1         | ...      | ...     |

[2005 செப்டம்பர் 29]

| கோரிக்கை. | துறை.                                                                             | வருவாய். | மூலதனம். | கடன்.     |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|-----------|
| 14        | சுற்றுச்சூழல் மற்றும்<br>வனத் துறை                                                | 1,04,63  | 7,20,00  | ...       |
| 15        | நிதித் துறை                                                                       | 25,00    | ...      | ...       |
| 16        | கைத்தறி, கைத்திறன், துணி நூல்<br>மற்றும் கதர்த் துறை-கைத்தறி<br>மற்றும் துணி நூல் | 35,27,84 | 8,00,00  | 36,87,04  |
| 18        | மக்கள் நல்வாழ்வு மற்றும்<br>குடும்ப நலத் துறை                                     | 38,13,71 | 1,04,00  | ...       |
| 19        | உயர் கல்வித் துறை                                                                 | 22,29,49 | ...      | ...       |
| 20        | நெடுஞ்சாலைகள் துறை                                                                | 79,45    | 5,00,07  | ...       |
| 21        | உள் துறை-காவல்                                                                    | 38       | 10,00,00 | ...       |
| 22        | உள் துறை-தீயணைப்பு மற்றும்<br>மீட்புப் பணிகள்                                     | 23,69,02 | ...      | ...       |
| 23        | உள் துறை-சிறைச்சாலைகள்                                                            | 1        | 9,98,26  | ...       |
| 24        | உள் துறை-இயக்கூர்திகள்<br>குறித்த சட்டங்கள்-நிருவாகம்                             | 12,90,00 | ...      | ...       |
| 25        | வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற<br>வளர்ச்சித் துறை                                  | 17,07,86 | 5,00,00  | ...       |
| 26        | தொழில் துறை                                                                       | 37,00    | ...      | 75,27,00  |
| 27        | செய்தி மற்றும் சுற்றுலாத்<br>துறை-செய்தி மற்றும் விளம்பரம்                        | 5,00     | ...      | ...       |
| 30        | தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை                                                       | 1        | ...      | ...       |
| 31        | தொழிலாளர் மற்றும்<br>வேலைவாய்ப்புத் துறை                                          | 91,70    | 30,88    | ...       |
| 32        | சட்டத் துறை                                                                       | 1,10,00  | ...      | ...       |
| 33        | நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும்<br>குடிநீர் வழங்கல் துறை                               | 78,32,01 | 9,00,00  | 117,75,00 |

2005 செப்டம்பர் 29]

| கோரிக்கை.    | துறை.                                                                      | வருவாய்.    | மூலதனம்.  | கடன்.     |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| 35           | திட்டம், வளர்ச்சி மற்றும்<br>சிறப்பு முயற்சிகள் துறை                       | 250,09,36   | 63,00     | ...       |
| 37           | பொதுத் துறை                                                                | 9,72,07     | ...       | ...       |
| 38           | பொதுப் பணித் துறை                                                          | 3,64,16     | 33,33,00  | ...       |
| 39           | வருவாய்த் துறை                                                             | 80,47,22    | ...       | ...       |
| 40           | ஊரக வளர்ச்சித் துறை                                                        | 76,87,98    | 188,00,03 | ...       |
| 41           | பள்ளிக் கல்வித் துறை                                                       | 33,08,69    | ...       | ...       |
| 42           | சிறு தொழில்கள் துறை                                                        | 28,72,80    | ...       | 1,72,61   |
| 43           | சமூக நலன் மற்றும்<br>சத்துணவுத் திட்டத் துறை                               | 80,82,18    | ...       | ...       |
| 44           | தமிழ் வளர்ச்சி-பண்பாடு<br>மற்றும் அறநிலையத்<br>துறை-தமிழ் வளர்ச்சி-பண்பாடு | 72,00       | ...       | ...       |
| 46           | போக்குவரத்துத் துறை                                                        | 108,00,00   | 10,00,00  | ...       |
| 47           | இளைஞர் நலன் மற்றும்<br>விளையாட்டு மேம்பாட்டுத்<br>துறை                     | 1,00,00     | ...       | ...       |
| பெரு மொத்தம் |                                                                            | 1,374,62,33 | 307,03,12 | 235,08,35 |

### 3. அறிவிப்பு

தமிழ்நாடு நிதி ஒதுக்கச் (எண் 3) சட்டமுன்வடிவு, 2005  
(ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.  
2005 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிதி ஒதுக்கச் (எண் 3)  
சட்டமுன்வடிவைப் பேரவையில் அறிமுகம் செய்யவும் மற்றும் ஆய்வு  
செய்யவும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.